

Kontrolní list z věcného hodnocení (platnost od 23.10. 2017)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	020/06_16_076/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	MAS POHODA – IROP – Technika pro IZS I
Název výzvy ŘO IROP:	Integrovaný záchranný systém – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	69
Název žadatele:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení		
Kritérium		Bodové ohodnocení
1.	Velikost hasebního obvodu	
Bodové rozmezí:	20 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 35 a více obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS 15 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 25-34 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS 10 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 15-24 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS 5 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 14 a méně obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS 0 bodů – Žádost o podporu byla předložena žadatelem, který nepředložil či nemohl předložit potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, vydané potvrzení HZS	
Odůvodnění hodnocení:		
2.	Kategorie JPO	
Bodové rozmezí:	20 bodů – Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie II podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně 10 bodů - Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie III podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Odůvodnění hodnocení:	
3. Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo	
Bodové rozmezí:	20 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 500 a méně obyvatel 15 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 501-1000 obyvatel 10 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 1001-3500 obyvatel 0 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má více než 3500 obyvatel
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, Aktuální dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.
Odůvodnění hodnocení:	
4. Velikost projektu	
Bodové rozmezí:	20 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 700 tis. Kč 15 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 900 tis. Kč a vyšší nebo rovny 700 tis. Kč 10 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou rovny nebo nižší než 947 368,- Kč a vyšší nebo rovny 900 tis. Kč
Zdroj informací:	Žádost o podporu
Odůvodnění hodnocení:	
5. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Je-li v projektu zahrnuto více škol, rizika musí být popsána pro každou z nich, případně z analýzy rizik musí vyplývat, že postihuje všechny řešené školy. Pokud by rizika byla popsána jen pro některou ze škol uvedených v projektu (případně by toto vyplývalo z analýzy rizik) bude projektu uděleno 5 bodů v rámci následujícího kritéria. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. 5 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odůvodnění hodnocení:	
Celkový počet bodů udělených komisí:	
Maximální možný počet bodů:	90
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	45
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	

Datum podpisu hodnocení:			
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**