

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 27. 7. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	510/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	14. výzva MAS POHODA-IROP-Bezpečnost dopravy a cyklodoprava I
Název žadatele:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení pro aktivitu Bezpečnost dopravy

Kritérium		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	Projekt splňuje bezbariérový přístup (aspekt Účelnost)	10	0	
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt splňuje bezbariérový přístup 0 bodů – Projekt nesplňuje bezbariérový přístup			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 3 Zdůvodnění potřeby realizace projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřeby realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem popsáno, zda projekt splňuje bezbariérový přístup. Dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřeby realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu, zda projekt splňuje bezbariérový přístup.			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Odůvodnění hodnocení:				
2.	Projekt zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt efektivity a účelnosti)	10	0	
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné hromadné dopravy			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu nebude uvedeno, že součástí projektu je zajištění přístupu k zastávce veřejné hromadné dopravy.			
Odůvodnění hodnocení:				
3.	Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt efektivity a účelnosti)	10	0	
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 5 Technické a technologické řešení projektu), Žádost o podporu Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.
Odůvodnění hodnocení:	
4. Projekt navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce (Aspekt efektivnosti a účelnosti)	100
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce 0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce.
Odůvodnění hodnocení:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

5.	V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)	10	0	
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> žádné riziko.			
Odůvodnění hodnocení:				

Věcné hodnocení pro aktivitu Cyklodoprava

Kritérium		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	Předmětem projektu je výstavba cyklostezky (aspekt Účelnost)	10	0	
Bodové rozmezí:	10 bodů – V celkové délce větší než 1 km.			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	5 bodů – V celkové délce více než 0,5 km až 1 km včetně. 0 bodů – V celkové délce do 0,5 km včetně.		
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v <i>kap. 2 Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že celková délka cyklostezky činí více jak 1 km. 5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole <i>kap. 2 Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že celková délka cyklostezky činí více než 0,5 km až 1 km včetně. 0 bodů – Hodnotitel přidělí 0 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole <i>kap. 2 Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že celková délka cyklostezky je do 0,5 km včetně.		
Odůvodnění hodnocení:			
2.	Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola (Aspekt efektivnosti a účelnosti)	10	0
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 10 a více parkovacích míst pro kola. 5 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 6–9 parkovacích míst pro kola. 0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 5 parkovacích míst pro kola.		
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v <i>kap. 2 Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že projekt zahrnuje realizaci 10 a více parkovacích míst pro kola. 5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole <i>kap. 2 Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že projekt zahrnuje realizaci 6–9 parkovacích míst pro kola.		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	0 bodů – Hodnotitel přidělí 0 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole kap. 2 Podrobný popis projektu či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že projekt zahrnuje realizaci maximálně 5 parkovacích míst pro kola.		
Odůvodnění hodnocení:			
3.	Výstupy projektu přispějí k začlenění sociálně vyloučené lokality. (Aspekt efektivnosti)	10	0
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt je realizován alespoň částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou. 0 bodů – Projekt není realizován ani částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.		
Zdroj informací:	Upravená studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu, odst. Místo realizace projektu), Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude v upravené Studii proveditelnosti v kapitole kap. 2 Podrobný popis projektu odst. Místo realizace projektu) uvedeno, že místo realizace alespoň částečně zasahuje do správního obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou – tzn. SO ORP Dobruška a Náchod. 0 bodů – Hodnotitel přidělí 0 bodů, pokud bude v upravené Studii proveditelnosti v kapitole kap. 2 Podrobný popis projektu či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že projekt není realizován ani částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.		
Odůvodnění hodnocení:			
4.	Projekt navazuje na stávající síť cykloinfrastruktury (Aspekt efektivnosti a účelnosti)	10	0
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť cykloinfrastruktury 0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť cykloinfrastruktury		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť cykloinfrastruktury. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť cykloinfrastruktury.
Odůvodnění hodnocení:	
5. V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)	10 0
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> žádné riziko.
Odůvodnění hodnocení:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Celkový počet bodů:	
Maximální možný počet bodů:	50
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	25
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	

Datum podpisu hodnocení			
Jméno a příjmení člena komise		Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise		Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise		Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**