

Kontrolní list z věcného hodnocení (platnost od 23.10. 2017)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	044/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	MAS POHODA – IROP – Bezpečnost dopravy I
Název výzvy ŘO IROP:	Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	53
Název žadatele:	Město Nové Město nad Metují
Název projektu:	Bezpečnost dopravy ve městě - stavební úpravy chodníku v ulici Na Strážnici
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0006384
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení

Kritérium		Bodové ohodnocení
1.	Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou	25 bodů
Bodové rozmezí:	25 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 3001 a více vozidel/den 20 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 1001 - 3000 vozidel/den 15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 501 - 1000 vozidel/den 10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci nepřekračuje 500 vozidel/den Nerelevantní – Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu	
Zdroj informací:	Aktuálně dostupné výsledky celostátního sčítání dopravy, Studie proveditelnosti, Výsledky vlastního sčítání v souladu s TP 189, Výsledky vlastního sčítání zjištěné jiným ověřitelným způsobem	
Odůvodnění hodnocení:	V rámci projektu bude realizována komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou, která byla součástí celostátního sčítání dopravy. Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci dle výsledků Celostátního sčítání dopravy z roku 2016 činí 3 931 vozidel/den.	
2.	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy	0 bodů
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – Projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu
Odůvodnění hodnocení:	Projekt navazuje na stávající liniovou infrastrukturu pro chodce, jejíž součástí je prostor autobusové zastávky (Nové Město nad Metují, Krčín, Na Strážnici). Zastávka se nenachází na projektem řešeném úseku, bezprostředně na něj navazuje.
3. Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.	10 bodů
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu
Odůvodnění hodnocení:	Projekt zajišťuje přístup k 1 přechodu pro chodce a 1 místu pro přecházení, což je uvedeno a zdokumentováno v kap. 6.2 Studie proveditelnosti.
4. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	10 bodů
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. 5 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti
Odůvodnění hodnocení:	Byla provedena kvalitativní analýza rizik pro případy ve fázi realizace i udržitelnosti. Každému riziku žadatel přisoudil známku odpovídající závažnosti a zároveň uvedl i způsob předcházení či eliminace rizika.
Celkový počet bodů udělených komisí:	45
Maximální možný počet bodů:	55
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	30
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	ANO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Datum podpisu hodnocení:	21.11. 2017		
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Jaroslav Bašek	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Kamil Tomek	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Mgr. Jana Mervartová	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Milan Holinka	Podpis člena komise:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR