

Kontrolní list z věcného hodnocení (platnost od 23.10. 2017)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	044/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	MAS POHODA – IROP – Bezpečnost dopravy I
Název výzvy ŘO IROP:	Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	53
Název žadatele:	Město Nové Město nad Metují
Název projektu:	Bezpečnost dopravy ve městě - chodník TGM - Kaštánky
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0006385
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení	
Kritérium	Bodové ohodnocení
1.	Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou
Bodové rozmezí:	25 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 3001 a více vozidel/den 20 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 1001 - 3000 vozidel/den 15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 501 - 1000 vozidel/den 10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci nepřekračuje 500 vozidel/den Nerelevantní – Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu
Zdroj informací:	Aktuálně dostupné výsledky celostátního sčítání dopravy, Studie proveditelnosti, Výsledky vlastního sčítání v souladu s TP 189, Výsledky vlastního sčítání zjištěné jiným ověřitelným způsobem
Odůvodnění hodnocení:	V rámci projektu bude realizována komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou, která byla součástí celostátního sčítání dopravy. Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci, která je součástí způsobilé části projektu, dle výsledků Celostátního sčítání dopravy z roku 2016 činí 4 590 vozidel/den.
2.	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	0 bodů – Projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	
Odůvodnění hodnocení:	Projekt navazuje na veřejnou hromadnou dopravu, neboť jeho realizace přímo navazuje na prostor autobusové zastávky „Nové Město nad Metují, Malecí nemocnice“. Dle kapitoly 4.3.2 Studie proveditelnosti projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.	
3.	Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.	10 bodů
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	
Odůvodnění hodnocení:	Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení, což je zdokumentováno v kap. 6.2 Studie proveditelnosti.	
4.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	10 bodů
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. 5 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti	
Odůvodnění hodnocení:	Byla provedena kvalitativní analýza rizik pro případy ve fázi realizace i udržitelnosti. Každému riziku žadatel přisoudil známku odpovídající závažnosti a zároveň uvedl i způsob předcházení či eliminace rizika.	
Celkový počet bodů udělených komisí:		45
Maximální možný počet bodů:		55
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:		30
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):		ANO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Datum podpisu hodnocení:	21.11. 2017		
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Jaroslav Bašek	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Kamil Tomek	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Mgr. Jana Mervartová	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Milan Holinka	Podpis člena komise:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR