

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	224/03_16_047/CLLD_15_01_071
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009301
Název projektu	Dětský klub Ohnivec
Název žadatele	OBEC OHNIŠOV
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu, a jsou dobře popsány jeho příčiny. Projekt je zasazen do lokální situace, navazuje na strategické dokumenty a zvolený typ aktivit je pro naplnění vytyčených cílů vhodný. CS je zdokumentovaná, je zřejmé, s jakými problémy se setkává, a jsou zřejmé její potřeby. Velikost a struktura CS jsou popsány dobře. Motivace CS k zapojení do projektu vychází z provedeného dotazníkového šetření, které je k žádosti přiložené. Žádost o podporu počítá s cílovou skupinou pouze z území MAS a zaměření projektu plně odpovídá specifickému cíli 2.3 strategie CLLD.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	Žadatel v žádosti o podporu definuje cíle, které jsou v souladu s metodikou SMART. Nastavený způsob měření je pro tento typ projektu dostačující. Jsou jasně definované počty podpořených osob a je zřejmé, jak budou osoby do indikátorů započítávány. Zvolené aktivity jsou vhodně koncipované a mají potenciál vést k naplnění vytyčených cílů. V žádosti je uveden potenciál změny, kdy žadatel očekává větší zájem o místní základní školu i z okolních obcí, čímž dojde k podpoře mladých rodin.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsoby ověření naplnění cílů jsou kvalitně nastaveny a umožňují jednoznačnou kontrolu. Klíčové aktivity jsou provázány s cíli, každá aktivita má stanovené výstupy a je zřejmé, kolik osob se jich bude účastnit.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je sestaven jednoznačně, hospodárně a jednotlivé položky jsou dobře specifikované. Pouze u položky 1.1.3.2.2.04 je nadhodnocená jednotková cena. V souladu s tabulkou obvyklých mezd a cen komise navrhuje tuto položku zkrátit o 390 Kč na konečných 7 300 Kč. Všechny ostatní položky rozpočtu jsou pro realizaci potřebné, jsou efektivní a mají jasnou vazbu na KA. Vybavení projektu je jednoznačně popsáno. Lépe by měly být popsány pouze stavební úpravy a při případné kontrole projektu na místě bude potřeba zkontrolovat hospodárnost a užitelnost těchto nákladů. Ceny i mzdy jsou obvyklé. Jednotkové ceny jsou stanoveny a počty jednotek odpovídají účelu a cílům, pouze u položky 1.1.1.1.4 je jako měřítka uvedena ks, zatímco zde má být uveden počet měsíců.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou dobře nastavené a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Cílové hodnoty jsou nastaveny realisticky a v dostatečném počtu. Hodnoty indikátorů odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu. Žadatel se při stanovení cílových hodnot opírá o projevený zájem rodičů či statistiky porodnosti.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	CS skupina je popsána a je zřejmé, na jaké její problémy projekt reaguje. Zájem CS o účast v projektu je prokázán a doložen. Zapojení CS do realizace projektu není možné více zhodnotit, protože CS projektu jsou osoby pečující o malé děti, ale projekt primárně s touto CS nepracuje. CS těží z aktivit projektu sekundárním způsobem a nebude do realizace přímo zapojena, což je v souladu s těmito typy projektů.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel plánuje dvě KA, které popisuje detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je uvedena časová dotace, výstupy a jednotlivé KA jsou logicky provázané. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. RT je popsán dobře a jsou jasné náplně práce jednotlivých členů i požadavky kladené na jednotlivé členy. Zvolené aktivity mají potenciál naplnit potřeby CS.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



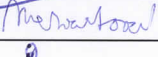
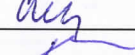
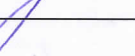
Projekt je v souladu se strategií CLLD, žadatel počítá se 100% zapojením cílových skupin s dopadem na území MAS.

Stanovené podmínky realizace projektu:

- 1) V rozpočtu projektu u položky 1.1.1.1.4 Sociální a zdravotní pojištění pečující osoby 2 změnit měrnou jednotku z ks na Počet měsíců.
- 2) U položky rozpočtu 1.1.3.2.2.04 Multifunkční zařízení v souladu s tabulkou obvyklých cen a mezd pokrátit položku o 390,- Kč (z 7 690,- Kč pokrátit na 7 300,- Kč)
- 3) Dopad projektu bude výhradně na území MAS.

Výběrová komise Místní akční skupiny POHODA venkova, z.s. na základě provedeného věcného hodnocení **projekt DOPORUČUJE k podpoře.**

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů výběrové komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Zilvarová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Michaela Zemanová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jana Mervartová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Bašek	Podpis: 	Pro