

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	224/03_16_047/CLLD_15_01_071
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009298
Název projektu	Příměstské tábory v MC Na zámečku
Název žadatele	Mateřské centrum Na zámečku, o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Problém, který by měl být projektem řešen, je žadatelem vymezen a detailně analyzován. Jsou popsány jeho příčiny, je zřejmý jeho dopad na cílovou skupinu. Zvolený typ aktivit je pro naplnění vytyčených cílů vhodný, přičemž projekt je dobře zasazen do lokální situace. Je zřejmé, s jakými problémy se CS potýká, jaké jsou její potřeby a omezení. CS není přesně kvantifikována a její motivace k zapojení do projektu není podložena. Žadatel předpokládá účast osob z cílových skupin mimo území MAS do 10% z celkového počtu. Zaměření projektu odpovídá strategii CLLD (specifický cíl 2.3).
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření naplnění cíle bude možné prostřednictvím naplnění indikátorů. U tohoto typu projektu se jedná o relevantní a dostačující metodu. Po úpravě indikátoru bude možné plnění cíle monitorovat.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, položky jsou dobře popsány a jsou jednoznačně přiřazeny k příslušným KA. Jednotkové ceny i počty jednotek jsou stanoveny, jsou hospodárné, efektivní a účelné. Rozpočet neobsahuje žádné zbytečné náklady, pouze v něm chybí uvedení měrných jednotek, které žadatel uvádí u popisu klíčových aktivit.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Při výpočtu cílové hodnoty indikátoru 60000 není zřejmé, zda se jedná o počet rodičů nebo dětí - žadatel v popisu indikátoru tyto dvě skupiny směšuje. Cílovou skupinou jsou osoby pečující o malé děti, takže je potřeba před případným popisem právního aktu tento indikátor zveřejňovat a případně opravit.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	CS je popsána a je popsáno, jakým obtížím čelí. CS bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. Přímý s CS projekt nepracuje, CS se aktivít přímo neúčastní, což je v souladu s těmito typy projektů. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel popisuje klíčové aktivity detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet a u každé aktivity je uvedena časová dotace. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. RT je popsán detailně a jsou jasně náplně práce jednotlivých členů. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíl projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



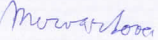

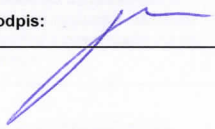
Projekt je v souladu se strategií CLLD, žadatel počítá i s dopadem mimo území MAS (max. 10%), ovšem jeho snaha by měla být zajistit co největší dopad na území příslušné MAS.

Stanovené podmínky realizace projektu:

- 1) U položek rozpočtu uvést měrné jednotky v souladu s popisem klíčových aktivit.
- 2) U indikátoru 60000 zrevidovat popis výpočtu cílové hodnoty, případně opravit.
- 3) Snažit se snížit počet osob z cílové skupiny s dopadem mimo území MAS na minimum, v ideálním případě by dopad pro území MAS měl být 100%.

Výběrová komise Místní akční skupiny POHODA venkova, z.s. na základě provedeného věcného hodnocení **projekt DOPORUČUJE k podpoře.**

Bodový zisk	90,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů výběrové komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Zilvarová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Michaela Zemanová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jana Mervartová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Bašek	Podpis: 	Pro