

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	223/03_16_047/CLLD_15_01_071
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009342
Název projektu	Sociální podnik - kavárna
Název žadatele	Na dobré cestě s.r.o.
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	<p>Problém, který chce žadatel v rámci projektu řešit, je relevantní a je detailně popsán. CS je pro daný předmět podnikání vhodně zvolená, jsou popsány její potřeby a omezení, ale není jasná její kvantifikace. S ohledem na zhodnocení adekvátnosti plánovaného zapojení CS by v projektu bylo vhodné danou CS zúžit, resp. přesněji konkretizovat, s jakým stupněm postižení žadatel u potenciálních zaměstnanců počítá. Žadatel uvádí, jak bude zaměstnance z CS vybírat a odpovídajícím způsobem zapojuje relevantní stakeholdery.</p> <p>Podnikatelský záměr je kvalitně připraven, žadatel provedl důkladnou analýzu konkurence a uvádí své konkurenční výhody (byť některé nelze za konkurenční výhodu zcela považovat - např. nekuřácké prostředí a wifi zdarma). Analýza trhu byla též provedena, ale není jednoznačně provedena segmentace zákazníků pro jednotlivé produkty.</p> <p>Finanční plán je kvalitně a realisticky zpracován a dává předpoklad pro udržitelnost podniku. Podaří-li se žadateli naplnit pracovní pozice RT v plánovaném rozsahu a odbornosti, bude mít předpoklady pro realizaci dané podnikatelské aktivity.</p>
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00
Způsob ověření dosažení cíle projektu		Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	<p>Ekonomické i sociální cíle jsou konkrétní a měřitelné a žadatel stanovuje kritéria pro ověření jejich naplnění. Naplnění cílů je reálné.</p>

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	<p>Finanční plán (FP) je zpracován detailním způsobem. Bod zvratu je spočítán, produkty jsou detailně popsány, jsou jasné jejich ceny, kalkulace cen i marže. Analýza trhu i konkurence je provedena. FP přesvědčuje o udržitelnosti podnikání. Ve FP je pouze jedna nejasnost týkající se započítání dotace OPZ do výnosů. Na záložce FP Výnosy žadatel vypočítává částku 40 086 Kč jako poměrnou část dotace na každý měsíc. Není ovšem jasné, jak k této částce dospěl, protože celkové uznatelné náklady jsou 1 078 400 Kč a projekt je plánován na 17 měsíců. Měsíční výnos tedy bude 63 435 Kč a odečteme-li spoluúčast, tak je do finančního plánu možné měsíčně započítat 53 920 Kč. Žadatel navíc na záložce HV započítává dotaci z OPZ pouze v prvních 12 měsících a tento nesoulad nevysvětluje. Nejedná se ovšem o chybu, která by měla negativní vliv na kalkulaci hospodářského výsledku, proto komise bodové hodnocení nesnižuje.</p> <p>Rozpočet projektu je zpracován přehledným způsobem. Ceny i mzdy jsou obvyklé, pouze výše mzdy pro osoby pracující s CS (pol. 1.1.1.1.1 a 1.1.1.1.2) vyvolává otázku, zda bude dostatečně motivující. Žadatel přehledným způsobem stanovuje jednotkové ceny i počty jednotek a rozpočet je jednoznačně provázán s jednotlivými klíčovými aktivitami.</p>
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně, je jasné, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl a je reálné, že budou naplněny. Finanční plán je zpracován kvalitně, dává předpoklady ke vzniku udržitelného podniku a tudíž k naplnění indikátorů.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je žadatelem dobře popsána, pouze není jasná její kvantifikace a chybí i bližší specifikace CS - tj. zdravotní omezení. Zapojení do realizace projektu je přiměřené, pracovní pozice jsou dobře popsány a odpovídají možnostem CS v případě, že se bude jednat o osoby s lehkým postižením. Zapojení do rozhodování o směřování podniku je popsáno, je zřejmé, jak bude probíhat vzdělávání CS a je popsána psychosociální podpora. Vzdělávání pracovníků i jejich podpora jsou naplánované v potřebném rozsahu. Žadatel nedisponuje zkušenostmi s prací s CS, ale tento nedostatek dobře kompenzuje zapojením relevantních subjektů a osob. V projektu jsou konkretizovány sociální principy, které jsou relevantní vzhledem k cílové skupině.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Struktura klíčových aktivit odpovídá doporučení uvedenému ve výzvě a žadatel popisuje všechny aspekty fungování podniku. Detailnější by měl být pouze popis marketingových aktivit s ohledem na různé skupiny zákazníků. Aktivity jsou logicky i časově provázány a jsou přehledně propojeny s rozpočtem, ale nemají jasné stanovené výstupy. Úspěšná realizace aktivit má potenciál naplnit cíle projektu.

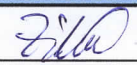
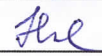

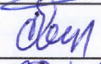
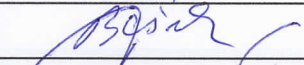
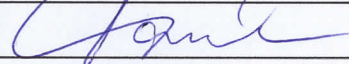
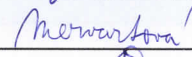

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Projekt je v souladu se strategií CLLD a je pro území MAS potřebný. Cílovou skupinou projektu jsou osoby se zdravotním postižením, přičemž žadatel v projektu zohledňuje specifické potřeby této cílové skupiny. Úspěšná realizace uvedených klíčových aktivit má potenciál naplnit cíle projektu.

Výběrová komise Místní akční skupiny POHODA venkova, z.s. na základě provedeného věcného hodnocení projekt **DOPORUČUJE k podpoře**.

Bodový zisk	<b>88,75</b>
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Zilvarová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Milan Holinka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Michaela Zemanová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Bašek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Kamil Tomek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jana Mervartová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Petra Novotná	Podpis:		Pro