

Ex post hodnocení Strategického plánu Leader

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.



**Krok za krokem
s POHODOU venkovem**



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

1. ÚVOD

1.1 Základní identifikace MAS:

<i>Název MAS:</i>	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
<i>Právní forma:</i>	od 1.1. 2014 spolek (do 31.12. 2013 občanské sdružení)
<i>IČ:</i>	27005577
<i>Sídlo:</i>	Val 26, 518 01 Dobruška
<i>Hlavní kancelář:</i>	Val 26, 518 01 Dobruška
<i>Datum vzniku:</i>	22. července 2005

1.2 Identifikace SPL:

<i>Registrační číslo:</i>	07/002/41100/452/000083
<i>Název SPL:</i>	Krok za krokem s POHODOU venkovem
<i>Datum podpisu Dohody se SZIF:</i>	11.7. 2008
<i>Kategorie MAS:</i>	48

1.3 Historie MAS:

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s. (zkráceně MAS POHODA venkova) je od 1.1. 2014 spolkem složeným ze zástupců zemědělských organizací a podnikatelů, neziskových organizací a zástupců veřejného sektoru. MAS byla do 31.12. 2013 občanským sdružením, které bylo zaregistrováno Ministerstvem vnitra ČR dne 22.7. 2005 a spolupráce byla stvrzena na ustavující Valné hromadě (15.8. 2005) v obci Podbřezí podpisem Zakládací smlouvy 23 zástupci daného území. Také zde byla schválena činnost MAS POHODA venkova členy zastupitelstev všech měst a obcí.

Označení POHODA původně vzniklo jako „**Podpora Orlických Hor, Opočenska a Dobruška**“, neboť dříve bylo součástí MAS 23 obcí spadajících do této vytyčené oblasti. V roce 2007 se ale odpojilo Deštné v Orlických horách a připojilo osm nových obcí, které jsou zapojeny také v Dobrovolném svazku obcí Region Novoměstsko.

V závěru roku 2005 se členové MAS rozhodli vypracovat strategii rozvoje území, na což následně v roce 2006 získali finanční prostředky z Operačního programu zemědělství, opatření Posílení přizpůsobivosti a rozvoje venkovských oblastí, podopatření Rozvoj venkova (LEADER+) – 2.1.4, s investičním záměrem osvojování schopností. Úspěšné posouzení žádosti a příslibení finanční pomoci ve výši 575 tis. Kč nebylo bezvýznamnou záležitostí, neboť v rámci projektu byla dokončena tolik potřebná Integrovaná strategie území (zkráceně ISÚ), došlo k vybavení kanceláře základní technikou a v neposlední řadě byly finanční prostředky využity jak k vlastní prezentaci, tak i k prezentaci samotného leaderovství.

V roce 2006 se MAS úspěšně zaregistrovala do programu Leader ČR. Při výběrovém řízení se umístila na sedmém místě a získala dotaci ve výši 3 miliony korun. Výzva k předkládání projektů se uskutečnila



20.4. 2006 a podpořeno bylo celkem 7 žádostí. Díky realizaci tohoto programu tak subjekty sdružené v místní akční skupině prokázaly, že umí spolupracovat, postupovat podle společné strategie a získávat prostředky pro rozvoj regionu.

Na základě úspěšné realizace programu Leader ČR 2006 a vlastní Integrované strategie území místní akční skupina v prosinci roku 2007 předložila k hodnocení na CP SZIF v Praze Strategický plán Leader s názvem „Krok za krokem s POHODOU venkovem“. V konkurenci dalších 98 MAS byl strategický plán vyhodnocen hodnotící komisí Ministerstva zemědělství jako 19. nejlepší, což znamenalo, že se MAS POHODA venkova dostala mezi prvních 48 vybraných MAS v rámci Osy IV Leader Programu rozvoje venkova ČR (zkráceně PRV). Díky tomu tak MAS mohla v letech 2008 – 2013 prostřednictvím projektů jednotlivých žadatelů naplňovat svůj strategický plán a rozvíjet své území. V rámci realizace tohoto SPL MAS vyhlásila 11 výzev k předkládání žádostí o dotaci, v rámci kterých bylo předloženo celkem 200 projektových záměrů, přičemž 125 jich bylo úspěšně zrealizováno.

Od konce roku 2012 začala místní akční skupina připravovat tzv. Strategii komunitně vedeného místního rozvoje na období 2014-2020. V rámci přípravy na nové programové období do územní působnosti MAS přistoupilo 5 nových obcí (mimo jiné se vrátilo horské středisko Deštné v Orlických horách). K 30.6. 2015 tak do územní působnosti MAS spadalo 35 obcí, přičemž 30 z nich se týkala realizace Strategického plánu Leader.

1.4 Základní údaje:

	Původní stav*	Stav k 30.6. 2015**
Počet obcí	30	30
Počet obyvatel	30 287	30 322
Rozloha MAS (km²)***	280,93	280,93
Počet členů celkem	27	42
veřejný sektor	8	17
neveřejný sektor	19	25

*dle SPL předloženého k registraci Žádosti o realizaci SPL

**počty se vztahují k SPL 2007-2013 k 30.6. 2015, počet obyvatel k 31. 12. 2014

***zaokrouhleno na 2 desetinná místa

Z předcházející tabulky vyplývá, že pro realizaci strategického plánu Leader zůstalo území neměnné, tzn., že SPL Krok za krokem s POHODOU venkovem byl po celou dobu realizován na území 30 obcí. Porovnáme-li údaje o počtu členů MAS, tak zjistíme, že počet členů MAS z území pro realizaci SPL vzrostl o 15, nejvíce v rámci veřejného sektoru. Pro doplnění uvádíme, že celé území MAS k 30.6. 2015 čítá 35 obcí, rozloha činí 337 km² a počet obyvatel k 31.12. 2014 byl 32 139.



2. Popis SPL, Fichí a rozpočtu

2.1 Složení SPL

Strategický plán LEADER „Krok za krokem s POHODOU venkovem“ využíval Integrovanou strategii území jako jeden z podkladů pro rozvoj regionu. Rovněž jako ISÚ se soustředil na zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, využití historických i přírodních zajímavostí regionu k rozvoji cestovního ruchu a podporu mezisektorové spolupráce subjektů působících na území MAS. Veškeré tyto a níže uvedené cíle a priority MAS byly naplňovány prostřednictvím 8 různých fichí opatření.

Strategické rozhodování o výběru opatření se opíralo o souběh tří zdrojů informací:

- vyhodnocení stavu a budoucích potřeb regionu (výsledek SWOT analýzy) a z toho odvozených hlavních cílů
- vyhodnocení souboru projektových záměrů obcí, osob a organizací, které byly shromážděny průzkumem na území regionu (celkem 93 jednotlivých záměrů)
- přijatelnost z hlediska Programu rozvoje venkova ČR a jeho opatření.

2.1.1 Přehled cílů

Hlavními cíli, které MAS ve svém SPL stanovila na základě SWOT analýzy, byly:

A – Podporovat rozvoj občanské vybavenosti a služeb v obcích. Dlouhodobým cílem je **vytvářet v obcích podmínky pro to, aby tam lidé trvale mohli a chtěli žít.**

B – V regionu podporovat zemědělské a nezemědělské podnikání (výrobu i služby), se zvláštním zaměřením na tradiční a místní produkty a na spolupráci výrobců navzájem a podnikatelských subjektů se subjekty samosprávy a neziskového občanského sektoru. Dlouhodobým cílem je **rozvíjet ekonomický potenciál regionu a zvyšovat zaměstnanost.**

C – Pečovat o přírodní a kulturní dědictví regionu, o uchování krajiny, o šetrné využívání přírodních a kulturních hodnot v cestovním ruchu. Dlouhodobým cílem je **aktivně spoluutvářet a chránit životní prostředí.**

D – **Rozvíjet činnost místní akční skupiny**, zajišťovat potřebné podmínky, kapacity a zdroje (lidské, technické, informační, finanční, materiální) pro fungování MAS, která chce působit v rolích

a) distributora finančních prostředků místním subjektům,

b) iniciátora pozitivních změn v regionu,

c) poradenského a vzdělávacího centra pro místní subjekty (např. odborná pomoc žadatelům o granty a dotace).

Dlouhodobým cílem je **aktivovat potenciál regionu a pomocí vnitřní mezisektorové spolupráce a finanční pomoci z krajských, státních a unijních zdrojů zvyšovat prosperitu a bohatství regionu.**



2.1.2 Přehled priorit

Základní hodnoty (priority), které MAS POHODA venkova ve své činnosti sledovala, byly dvě:

- I. Místní akční skupina chce **napomáhat k tomu, aby celý region a jednotlivé obce byly místem, KDE LIDÉ CHTĚJÍ A MOHOU ŽÍT.**

Zda CHTĚJÍ, to záleží na stavu a vzhledu obce a jejího okolí, na fungujících službách, na mezilidských vztazích atd. Zda MOHOU – závisí na občanské vybavenosti a na veřejných službách, ke kterým patří veřejná doprava, kvalitní signál pro televizní přenos a telefonické spojení, ale také fungující prodejna potravin, restaurace atd.

Např. mladí lidé se do venkovské obce přestěhují nejspíše tehdy, když tam bude k dispozici škola, signál mobilních telefonních operátorů a možná i plynové připojení (protože nechtějí topit fosilními palivy), dále nezbytné zdravotní služby, kulturní a sportovní život, dobré spojení do místa zaměstnání (nedokáží-li se zaměstnat přímo v obci) a tak dále. Jestliže takové podmínky chybí, proč by se k nám stěhovali? Do hezké přírody se mohou podívat o víkendu.

- II. Místní akční skupině **záleží na tom, aby v obci a celém regionu spolupracovaly subjekty ze všech tří sektorů** – podnikatelského, neziskového (občanského) a samosprávy. To je jeden z podstatných rysů metody Leader. Mezisektorová spolupráce se uskutečňuje na úrovni MAS i na úrovni jednotlivých projektů. MAS mimoto rozvíjí spolupráci s dalšími MAS v ČR i v zahraničí.

Výše uvedené priority (hodnoty) byly v pozadí hlavních cílů.

2.1.3 Přehled fichí

Implementaci jednotlivých opatření Programu rozvoje venkova ČR z os I-III do osy IV LEADER prostřednictvím strategického plánu Leader zajišťovaly jednotlivé fiche opatření. Na základě provedené SWOT analýzy a dotazníkového šetření byly zjištěny požadavky vycházející z území, které byly následně porovnány s podmínkami stanovenými v PRV. Výsledkem tohoto náročného procesu byly již výše zmíněné jednotlivé fiche opatření (celkem 8), v rámci kterých předkládali žadatelé své projektové záměry. Nižší uvádíme přehled a popis jednotlivých fichí dle stavu k 30.6. 2015:

Fiche 1 Konkurenceschopnost

Popis: Fiche je zaměřena na investice do zemědělských staveb a technologií určených pro živočišnou (podpora se týká chovu skotu, prasat, ovcí, koz, koní, drůbeže a včel) a rostlinnou výrobu. Podpora je dále zaměřena na uvádění souvisejících produktů prvovýroby na trh a využití a zpracování biomasy pro vlastní potřebu.

Hlavní opatření: I.1.1.1 Modernizace zemědělských podniků

Žadatelé: zemědělský podnikatel, tzn. fyzická nebo právnická osoba, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů.

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů: 40 tis. Kč – 1 mil. Kč

Výše dotace: 40 - 60%



Fiche 2 Firmy a produkty

Popis: Fiche je zaměřena na podporu zakládání nových a rozvoj existujících podniků nejmenší velikosti - mikropodniků, včetně nových živností v oblasti výroby, zpracování a služeb. Cílem podpory je rozvoj hospodářské struktury nezemědělských aktivit.

Hlavní opatření: III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Žadatelé: fyzické a právnické osoby podnikatelé (i bez historie), které splňují podmínky pro zařazení do kategorie mikropodniků; žadatel nesmí být zemědělský podnikatel dle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů; žadatel nesmí mít všechny živnosti přerušené/zrušené.

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů: 40 tis. Kč – 1 mil. Kč

Výše dotace: 60%, režim de minimis

Fiche 3 Cestovní ruch

Popis: Fiche je zaměřena na rozvoj aktivit v rámci rozvoje venkovské ekonomiky směrem k činnostem v cestovním ruchu. Dotaci lze poskytnout na stavbu, modernizaci, rekonstrukci či přestavbu malokapacitního ubytovacího či stravovacího zařízení, půjčovny sportovních potřeb, sportovních zařízení. Dále na nákup vybavení pro malokapacitní ubytovací či stravovací zařízení; nákup vybavení a sportovních potřeb pro půjčovny sportovních potřeb a pro sportovní zařízení; na výdaje na propagaci a marketing, které jsou součástí projektu.

Hlavní opatření: III.1.3.2 Ubytování, sport

Vedlejší opatření: III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Žadatelé: Zemědělský podnikatel, tzn. fyzická nebo právnická osoba, který podniká v zemědělské výrobě v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, Obec podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Svazky obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, Nestátní neziskové organizace podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů (občanská sdružení), zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (obecně prospěšné společnosti), zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů (nadace), Zájmová sdružení právnických osob podle §20f a následujících zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, Nezemědělské podnikatelské subjekty, které podnikají v oblasti cestovního ruchu, Příspěvkové organizace zřízené obcí.

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů: 40 tis. Kč – 1 mil. Kč

Výše dotace: 40 - 60% pro hlavní opatření, 60% pro vedlejší opatření, režim de minimis

Fiche 4 Infrastruktura

Popis: Fiche podporuje obce v oblasti základní dopravní a technické infrastruktury včetně vodohospodářské, zlepšení vzhledu obcí a tím zlepšení životních podmínek a zvýšení atraktivity pro bydlení, podnikání i relaxaci.

Hlavní opatření: III.2.1.1 Obnova a rozvoj vesnic

Vedlejší opatření: III.2.1.2 Občanské vybavení a služby



Žadatelé: Obce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Svazky obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, Nestátní neziskové organizace podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů (občanská sdružení), zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (obecně prospěšné společnosti), zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů (nadace), Církve a jejich organizace dle zákona č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), Zájmová sdružení právnických osob podle §20f a následujících zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, jsou-li jejich členy obce, svazky obcí, Příspěvkové organizace zřízené obcí.

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů: 40 tis. Kč – 1 mil. Kč

Výše dotace: 90%, režim de minimis

Fiche 5 Občanská vybavenost I

Popis: Fiche je zaměřena na zajištění občanského vybavení a služeb v obcích v oblasti veřejné správy, školství, zdravotnictví, kultury a sociálních služeb, spolkových činností, předškolní a mimoškolní péče o děti, základní obchodní infrastruktury, tělovýchovy a sportu. V zájmu posílení sounáležitosti místních obyvatel s místním prostředím je podpora zaměřena také na zajištění zázemí pro aktivity místních společenských, kulturních, zájmových a sportovních organizací a spolků a církví a jejich organizací, které přispívají k zachování tradic a upevňují lokální identitu a mezilidské vztahy.

Hlavní opatření: III.2.1.2 Občanské vybavení a služby

Žadatelé: Obce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Svazky obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, Nestátní neziskové organizace podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů (občanská sdružení), zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (obecně prospěšné společnosti), zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů (nadace), Církve a jejich organizace dle zákona č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), Zájmová sdružení právnických osob podle §20f a následujících zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, jsou-li jejich členy obce, svazky obcí, Příspěvkové organizace zřízené obcí.

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů: 40 tis. Kč – 1 mil. Kč

Výše dotace: 90%, režim de minimis



Fiche 6 Občanská vybavenost II

Fiche podporuje stejné aktivity jako fiche 5 Občanská vybavenost I, ovšem s tím rozdílem, že tato fiche tzv. zakládá veřejnou podporu. To znamená, že zaměření projektů realizovaných v rámci této fiche je komerčního charakteru. Z důvodu veřejné podpory je maximální výše dotace 60%.

Fiche 7 Kulturní dědictví

Popis: Fiche je zaměřena na vypracování studií nebo programů a na výdaje spojené s udržováním, obnovou a zhodnocováním nebo využitím kulturního dědictví venkova, jako například kulturních památek, památkově významných území, kulturních prvků vesnic a venkovské krajiny, včetně historických parků, zahrad a alejí, a dále na budování stálých výstavních expozic a muzeí s vazbou na místní historii, zajímavosti, kulturní a umělecké aktivity a tradiční lidovou kulturu. Dotace je určena projektům, které slouží k veřejně prospěšné činnosti a nejsou využívány k ekonomickému prospěchu žadatele či provozovatele. Součástí projektu může být uspořádání vzdělávacích aktivit souvisejících se vzděláváním hospodářských subjektů působících na venkově.

Hlavní opatření: III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova

Vedlejší opatření: III.3.1 Vzdělávání a informace

Žadatelé: Obce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Svazky obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, Nestátní neziskové organizace podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů (občanská sdružení), zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (obecně prospěšné společnosti), zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů (nadace), Církve a jejich organizace dle zákona č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech, Zájmová sdružení právnických osob podle §20f a následujících zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, jsou-li jejich členy obce, svazky obcí, Příspěvkové organizace zřízené obcí.

Minimální a maximální výše způsobilých výdajů: 40 tis. Kč – 1 mil. Kč

Výše dotace: 90% pro hlavní opatření, 100% pro vedlejší opatření, režim de minimis

Fiche 8 Vzdělávání

Popis: Fiche je zaměřena na vzdělávání hospodářských subjektů působících na venkově v oblastech diverzifikace činností nezemědělské povahy, zakládání a rozvoje mikropodniků, venkovského cestovního ruchu, obnovy a rozvoje vesnic, občanského vybavení a služeb a ochrany a rozvoje kulturního dědictví venkova.

Hlavní opatření: III.3.1 Vzdělávání a informace

Žadatelé: Obce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, Svazky obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, Neziskové organizace s právní subjektivitou, Příspěvkové organizace zřízené obcí.



Minimální a maximální výše způsobilých výdajů: 40 tis. Kč – 500 tis. Kč

Výše dotace: 100%, režim de minimis

2.1.4 Přehled aktualizací SPL, k jakému datu byl SPL aktualizován (pouze významné změny – změny Fichí, monitorovacích indikátorů, priorit, cílů), popis změn

a) Aktualizace SPL

V rámci realizace SPL provedla místní akční skupina ve svém strategickém plánu dvě změny prostřednictvím podaných Hlášení o změnách:

- *Hlášení č. 21:* předloženo 31.10. 2012, schváleno 28.11. 2012, důvodem změny byly získané zkušenosti během realizace a provedené střednědobé hodnocení SPL, ze kterého vzešla změna finančního plánu vč. % změny alokace finančních prostředků na jednotlivé fiche
- *Hlášení č. 22:* předloženo 4.4. 2013, schváleno 4.6. 2013, důvodem změna administrativních postupů a používané praxe při hodnocení projektů. Na základě této změny byly projekty hodnoceny pouze subjekty z území.

b) Aktualizace fichí

Jednotlivé fiche opatření, kterých MAS měla celkem 8, zůstaly ve své podstatě zachovány, neboť veškerá hlavní opatření zůstala beze změny. Pokud došlo v rámci aktualizace fichí k nějakým změnám, tak se jednalo především o aktualizaci preferenčních kritérií na základě zkušeností získaných s hodnocením jednotlivých předložených projektových žádostí. Další úpravy byly provedeny na základě konzultace mezi členy MAS, ale i mezi potenciálními zájemci o dotaci.

Mezi významné změny Fichí lze zařadit:

- odstranění vedlejšího opatření 2 Využívání poradenských služeb u fiche č. 1 Konkurenceschopnost a vedlejšího opatření 1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy u fiche č. 2 Firmy a produkty ještě před podpisem Dohody na základě výzvy pracovníků CP SZIF v rámci provedené administrativní kontroly (neslučitelnost s Pravidly)
- aktualizaci fichí podle nových Pravidel, která vycházela ze změn Přílohy č. 9 Pravidel IV.1.1, resp. Metodiky pro tvorbu fichí a specifických podmínek opatření IV.1.2 a z toho vyplývající změny formuláře fiche
- odstranění vedlejšího opatření 1 Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v zemědělství u fiche č. 1 Konkurenceschopnost na základě zkušeností s příjmem žádostí a aktualizace podmínek pro fiche, kdy díky vedlejšímu opatření mohli žadatelé požadovat pouze 40% dotace místo maximálně možné 60%
- odstranění vedlejšího opatření 2 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům u fiche č. 2 Firmy a produkty na základě zkušeností s příjmem žádostí a aktualizace podmínek pro fiche, kdy díky vedlejšímu opatření mohli žadatelé požadovat pouze 50% dotace místo maximálně možné 60%, ačkoliv zájem byl pouze o opatření zaměřené na zakládání a rozvoj mikropodniků



Fiche byly aktualizovány prostřednictvím podaných Hlášení o změnách:

- *Hlášení č. 6:* předloženo 21.10. 2009, schváleno 12.11. 2009, důvodem aktualizace Samostatné Přílohy 9 Pravidel IV.1.1 a nasbírané zkušenosti z předchozích výzev
- *Hlášení č. 8:* předloženo 13.4. 2010, schváleno 24.6. 2010, důvodem nasbírané zkušenosti z předchozích výzev
- *Hlášení č. 12:* předloženo 8.3. 2011, schváleno 6.4. 2011, důvodem aktualizace Pravidel pro 13. kolo PRV
- *Hlášení č. 13:* předloženo 12.5. 2011, schváleno 11.7. 2011, důvodem aktualizace Pravidel pro 13. kolo PRV a příprava fichí pro 14. kolo PRV
- *Hlášení č. 18:* předloženo 8.3. 2012, schváleno 19.4. 2012, důvodem získané zkušenosti z předchozích výzev
- *Hlášení č. 20:* předloženo 29.5. 2012, schváleno 18.7. 2012, důvodem získané zkušenosti z předchozích výzev a aktualizace formuláře fiche od 16. kola PRV

c) Ostatní provedené změny

Mezi ostatní provedené změny v rámci podaných Hlášení patří aktualizace členské základny, aktualizace složení Programového výboru, Výběrové komise a Revizní komise.



2.2 Předpokládaný rozpočet, skutečně čerpaný rozpočet

Místní akční skupina POHODA venkova v rámci střednědobého hodnocení SPL aktualizovala finanční plán rozdělení alokací na jednotlivé fiche. Jak ukazuje následující tabulka, konečné čerpání se od aktualizovaného finančního plánu příliš neliší. Největší rozdíl je u fichí č. 1 a 2, které byly zaměřeny na zemědělské a nezemědělské podnikání. Je patrné, že oproti původnímu plánu v území více čerpali zemědělství podnikatelé na úkor těch nezemědělských. I přesto se ale jedná o poměrně malou odchylku od v aktualizovaném SPL stanovených hodnot.

Fiche	% z rozpočtu (dle platného SPL)	% z rozpočtu (stav k 30.6.2015)*	Podané žádosti		Schválené žádosti**		Proplacené projekty	
			ks	Kč	ks	Kč	ks	Kč
Fiche 1 Konkurenceschopnost	10	14	45	9 192 636,-	35	6 922 665,-	34	5 674 818,-
Fiche 2 Firmy a produkty	15	10,4	21	8 115 578,-	13	4 860 034,-	12	4 216 179,-
Fiche 3 Cestovní ruch	5	4,3	8	3 676 925,-	6	2 435 278,-	4	1 735 392,-
Fiche 4 Infrastruktura	20	19,5	26	11 805 391,-	22	8 194 753,-	22	7 879 847,-
Fiche 5 Občanská vybavenost I	45	45,1	90	39 768 681,-	47	18 843 862,-	47	18 362 090,-
Fiche 6 Občanská vybavenost II	0	0	2	1 200 000,-	1	400 000,-	0	0,-
Fiche 7 Kulturní dědictví	4	6,7	8	3 894 944,-	6	2 857 642,-	6	2 818 188,-
Fiche 8 Vzdělávání	1	0	0	0	0	0,-	0	0,-
Celkem	100	100	200	77 654 155	130	44 514 234	125	40 686 514

* % zaregistrovaných projektů z dané Fiche na SZIF

** jedná se o schválené žádosti SZIF

Počet schválených žádostí SZIF se od počtu vyplacených projektů v celkovém součtu liší o 5. Důvodem je ve většině případů odstoupení žadatelů v průběhu realizace po podpisu Dohody, k čemuž valnou část z nich vedly neočekávané okolnosti spojené s realizací a financováním projektu. V průběhu realizace SPL tak na základě svého vlastního rozhodnutí ukončili realizaci následující žadatelé: Ing. Jiří Petr (fiche č. 1), Mgr. Eva Skalická a Ing. Radko Hartman (fiche č. 3) a o.s. "Lyžařský klub - Skiareál Olešnice" (fiche č. 6). U žadatele DOBERSKO a.s. byla v rámci kontroly žádosti o vyplacení zjištěna propojenost s jiným podnikem a žadatel tak díky tomu nesplňoval definici příjemce dotace. Výše u schválených žádostí a vyplacených projektů se kromě o sumu z těchto 5 projektů liší i o finanční prostředky, které byly žadateli ušetřeny v rámci provedených zadávacích řízení.



Pro lepší přehled dále uvádíme stručný popis k jednotlivým fichím vč. zdůvodnění čerpání či nečerpání alokace v daných oblastech podpory:

Fiche 1 Konkurenceschopnost (plán v SPL 10%, míra plnění 14%)

V této fichi zaměřené na zemědělské podnikatele se MAS dařil naplňovat finanční plán velmi dobře, ačkoliv na začátku realizace SPL předložených projektů do této oblasti příliš nebylo. Důvodem nižšího zájmu bylo, že zemědělci měli největší zájem o mobilní stroje, což ale Pravidla zpočátku nedovolovala. Jakmile ale došlo k umožnění získání podpory na zemědělskou techniku a stroje, vzrostl rapidně zájem o tuto oblast, o čemž svědčí i celkový počet projektů předložených do této oblasti podpory, který dosáhl hodnoty 45. MAS se snažila žadatelům vycházet maximálně vstřícně a byla vždy nápomocna, neboť většina ze zemědělských podnikatelů stárla a bylo pro ně složitější pracovat s počítačem a moderní technikou.

Fiche 2 Firmy a produkty (plán v SPL 15%, míra plnění 10,4%)

Fiche č. 2 byla zaměřená na podporu zakládání a rozvoje mikropodniků. Nižší zájem o tuto oblast byl zdůvodňován časovou vytižeností potenciálních žadatelů a administrativní náročností, která odradila některé z možných žadatelů. V průběhu realizace SPL došlo k lepší informovanosti v území, což přineslo i navýšení podaných žádostí, kterých nakonec bylo podáno 21. Plnění finančního plánu mohlo být vyšší, ovšem u žadatele DOBERSKO a.s. byla při podání žádosti o proplacení zjištěna majetková propojenost s jiným podnikem, což znamenalo porušení definice příjemce dotace.

Fiche 3 Cestovní ruch (plán v SPL 5%, míra plnění 4,3%)

Fiche č. 3 byla v počátku realizace SPL značně limitována, neboť nezemědělské podnikatelské subjekty mohly žádat o dotaci pouze tehdy, pokud zahajovaly činnost, nebo měly kratší než dvouletou historii v oblasti podnikání v cestovním ruchu. Tato podmínka byla nakonec odstraněna, což s sebou přineslo i několik nových žádostí. Nakonec do této fiche bylo předloženo 8 žádostí a celá polovina z nich byla zrealizována. Finanční plán v této fichi mohl být zcela naplněn, ovšem žadatel Ing. Radko Hartman, stejně jako předtím Mgr. Eva Skalická, nakonec nestihl svůj projektový záměr včas ukončit a odstoupil od realizace.

Fiche 4 Infrastruktura (plán v SPL 20%, míra plnění 19,5%)

V rámci této fiche bylo předloženo celkem 26 žádostí převážně zaměřených na budování obecní infrastruktury. O tuto oblast byl zejména mezi obcemi velký zájem a nakonec bylo úspěšně zrealizováno celkem 22 projektů.

Fiche 5 Občanská vybavenost I (plán v SPL 45%, míra plnění 45,1%)

O tuto fichi byl v území největší zájem, což ale nebylo nic překvapivého. V této oblasti bylo předloženo celkem 90 žádostí, přičemž 47 projektů bylo úspěšně zrealizováno. Velké procentuální vyjádření pro tuto fichi bylo způsobené tím, že žadatelé z této oblasti (většinou obce či NNO) se umí v dotačních podmínkách mnohem lépe pohybovat než zemědělští a nezemědělské podnikatelé. Veřejnoprávní žadatelé mají na zpracování žádostí mnohem více času a někdy dokonce i přímo vyčleněnou osobu zodpovědnou za projekt.



Fiche 6 Občanská vybavenost II (plán v SPL 0%, míra plnění 0%)

V rámci této fiche mohli žadatelé na začátku realizace SPL předkládat projekty zaměřené na pořízení občanského vybavení v rámci projektů, které tzv. zakládaly veřejnou podporu. Problematika veřejné podpory se stala jedním z velmi diskutovaných témat, přičemž u každého projektu bylo velmi obtížné rozlišit, zda zakládá či nezakládá veřejnou podporu. Vzhledem k tomu, že od roku 2011 bylo možné podporovat projekty v režimu „de minimis“ v rámci fiche č. 5, bylo vyhlášení této fiche ukončeno. Z této oblasti byl sice jeden projekt doporučen k podpoře, ovšem žadatel o.s. "Lyžařský klub - Skiareál Olešnice" nakonec v průběhu odstoupil od realizace.

Fiche 7 Kulturní dědictví (plán v SPL 4%, míra plnění 6,7%)

Do této fiche bylo předloženo celkem 8 žádostí o dotaci, přičemž 6 projektů bylo úspěšně zrealizováno. Procentní čerpání v této oblasti bylo oproti aktualizovanému finančnímu plánu překročeno, a to i přesto, že od roku 2011 platila podmínka, že v rámci projektu mohlo být žádáno pouze na investiční výdaje.

Fiche 8 Vzdělávání (plán v SPL 1%, míra plnění 0%)

Ačkoliv MAS na tuto oblast vyhlásila výzvu celkem 8krát, nebyl v této fici předložen ani jeden projektový záměr. Příčinou takového stavu bylo úzké zaměření dané Pravidly, kdy se vzdělávací kurzy mohly týkat pouze činností uvedených v ose III a zejména podmínka, že vzdělávanými subjekty mohly být pouze potenciální žadatelé z PRV.

2.3 Alokace

V následující tabulce je uveden přehled financování projektů. V průběhu realizace SPL dostala místní akční skupina alokaci finančních prostředků na každý rok realizace, přičemž alokace zejména v období let 2008-2010 obsahovala rozdělenou částku na režii MAS (IV.1.1) a na podporu projektů (IV.1.2). Jak je z tabulky patrné, od roku 2011 byla v dodatku k Dohodě na každý rok uváděna pouze minimální částka, kterou MAS byla povinna rozdělit na projekty místních subjektů. Režie MAS mohla činit max. 20% alokované roční částky, přičemž maximální možná podpora byla 2,5 mil. Kč/rok.

MAS ale maximální možnou míru financování režijních nákladů nevyužívala a snažila se co nejvíce finančních prostředků alokovat na projekty místních žadatelů, což je patrné z tabulky uvedené v rámci závazkování pro opatření IV.1.2. V tomto sloupci jsou uvedeny všechny zazávkované projekty na RO SZIF v HK v daném roce, tzn., že jsou zde uvedeny i projekty, které nakonec nebyly zrealizovány z důvodu odstoupení žadatelů v rámci realizace po podpisu Dohody. Z těchto důvodů je tato částka vyšší než částka alokovaná. V kolonce proplaceno je uveden součet proplacených finančních prostředků konečným příjemcům. Jedná se o sumu za projekty, které byly v daném roce zaregistrovány na RO SZIF v Hradci Králové.



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Rok	Celková alokace (Kč)*	Alokace IV.1.2 (Kč)*	Závazkováno IV.1.2 (Kč)**	Proplaceno IV.1.2 (Kč)**
2008	7 397 065,-	6 317 065,-	6 317 065,-	5 547 427,-***
2009	9 932 553,-	8 782 553,-	8 388 022,-	6 323 349,-
2010	10 385 821,-	9 250 000,-	9 250 000,-	8 900 333,-
2011	6 798 818,-	min. 5 439 055,-	7 756 181,-	7 112 062,-
2012	6 945 388,-	min. 5 556 311,-	6 402 510,-	5 911 871,-
2013	7 295 332,-	min. 5 836 266,-	6 598 271,-	6 220 070,-
2014	-	672 790,-	672 790,-	671 402,-
Celkem	48 754 977,-	41 800 040,-	45 384 839,-	40 686 514,-

*dle Dohody a dodatků, tzn. z rozpočtů na jednotlivé roky

**vztahováno na projekty zaregistrované v daném roce

***rozdíl v proplacení a závazkování v roce 2008 způsoben i DPH u obcí

Režijním výdajům MAS je věnována následující tabulka, která uvádí přehledné informace o využití finančních prostředků z celkové alokace na zajištění činností místní akční skupiny spojených s realizací strategického plánu. Tato tabulka jen potvrzuje údaje uvedené výše, neboť MAS na režijní výdaje využila 14,8% z celkové alokace, přičemž maximálně mohla využít až 20%. To svědčí o efektivním nakládání s prostředky, o čemž vypovídá i výše proplacených prostředků v jednotlivých letech, která se v celém období pohybuje v obdobných intencích.

Rok	Celková alokace (Kč)*	Alokace IV.1.1 (Kč)*	Proplaceno IV.1.1 (Kč)	% z celkové alokace
2008	7 397 065,-	1 080 000,-	1 035 972,-	14,0
2009	9 932 553,-	1 150 000,-	1 143 886,-	11,5
2010	10 385 821,-	1 135 821,-	1 037 946,-	10,0
2011	6 798 818,-	1 359 763,-	1 109 763,-	16,3
2012	6 945 388,-	1 389 077,-	1 073 464,-	15,5
2013	7 295 332,-	1 459 066,-	1 060 306,-	14,5
2014	-	-	774 964,-	-
Celkem	48 754 977,-	7 573 727,-	7 236 301,-	14,8

*dle Dohody a dodatků, tzn. z rozpočtů na jednotlivé roky



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

2.4 Výzvy

Místní akční skupina ve svém strategickém plánu počítala s tím, že v rámci každého opatření bude v jednom roce vyhlášena pouze jedna výzva. MAS dokonce uvažovala, že nemusí být v každém roce realizace vyhlášeny všechny fiche. Realita ale nakonec byla zcela odlišná, neboť MAS se snažila reagovat na aktuální potřeby v regionu a na naplňování cílů uvedených v SPL, a i proto třeba byly některé fiche vyhlášeny dvakrát v jednom roce.

Kromě roku 2008, kdy z administrativních důvodů MAS vyhlásila pouze jednu výzvu, místní akční skupina každoročně až do roku 2012 vyhlášovala výzvy dvě, ve kterých bylo během roku otevřeno všech 8 oblastí podpory (od roku 2011 pouze 7, neboť fiche č. 6 byla na základě střednědobého hodnocení odebrána). První výzva v roce byla zpravidla zaměřena převážně na zemědělské a nezemědělské podnikatele, zatímco druhá výzva byla věnována většinou obcím a neziskovým organizacím (viz. tabulka níže).

Nejvíce krát byla vyhlášena fiche č. 1 Konkurenceschopnost (8x), která byla zaměřena na podporu zemědělského podnikání, naopak nejméně krát fiche č. 6 Občanská vybavenost II (3x), která byla postupem času odebrána. Ačkoliv se MAS snažila reagovat na nezáměr žadatelů o fichi č. 8 Vzdělávání tím, že výzvu na předkládání žádostí do této fiche vyhlásila hned 7x, nepodařilo se získat ani jeden projektový záměr do této oblasti, který by byl slučitelný s podmínkami poskytnutí podpory.

Výzvy	Fiche 1	Fiche 2	Fiche 3	Fiche 4	Fiche 5	Fiche 6	Fiche 7	Fiche 8
1.výzva (22.7.-22.9. 08)	X	X		X	X			
2.výzva (27.3.-20.5. 09)	X	X	X			X	X	X
3.výzva (4.9. -30.9. 09)				X	X	X	X	
4.výzva (15.12. 09-9.2. 10)	X	X	X					X
5.výzva (14.7.-21.9. 10)	X	X		X	X	X	X	
6.výzva (6.4.-20.5. 11)	X	X	X					X
7.výzva (18.7.-20.9. 11)				X	X		X	X
8.výzva (18.4.-15.5. 12)	X	X	X					X
9.výzva (19.7.-18.9. 12)				X	X		X	X
10.výzva (28.3.-24.4. 13)	X	X		X	X			X
11.výzva (20.12. 13-27.1. 14)	X							
Počet vyhlášení	8	7	4	6	6	3	5	7

Pozn.: křížky jsou označeny Fiche, které byly v dané výzvě vyhlášeny



Výzva č. 1/2008

Historicky první výzvu v rámci Osy IV Programu rozvoje venkova ČR MAS vyhlásila 22.7. 2008, sběr žádostí probíhal v kanceláři MAS od 1. do 22. září 2008. Programový výbor na svém zasedání rozhodl, že v této výzvě budou otevřena opatření, ve kterých jsou žadatelé připraveni, aby MAS měla jistotu, že alokované finanční prostředky bez větších problémů rozdělí mezi dostatek kvalitních projektů.

V rámci vyhlášené výzvy bylo na MAS předloženo celkem 17 žádostí o dotaci (1 do fiche č. 1 – byla vybrána, 3 do fiche č. 2, 5 žádostí do fiche č. 4 - vybrány byly 4 žádosti a 8 žádostí do fiche č. 5 – vybráno bylo 5 žádostí), přičemž 2 žádosti (z fiche č. 5) nebyly MAS přijaty, neboť předložená dokumentace neobsahovala všechny povinné přílohy, které obsahovat měla. Z tohoto důvodu tak bylo hodnotiteli hodnoceno celkem 15 žádostí, ze kterých jich k podpoře bylo doporučeno 10. V rámci administrativní kontroly na RO SZIF v Hradci Králové byla z důvodu nesouladu s Pravidly ukončena administrace dvěma žádostem z fiche 2 Firmy a produkty (1 vybraný a 1 náhradní projekt), ačkoliv z CP SZIF v Praze během konzultací přišel na obě žádosti kladný posudek. Osloven tak byl další náhradník, který přistoupil na nabízenou dotaci, která byla nižší, než kterou původně požadoval. V následující tabulce je uveden přehled zrealizovaných projektů podpořených v rámci této výzvy.

Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
Miloš Valtera	Rekonstrukce a inovace chlěva	F1	814 000,-	814 000,-
Obec Bystré	Stavba chodníku u silnice III/3102 v obci Bystré v Orł. horách – 2. etapa stavby v roce 2009	F4	393 832,-	383 482,-
Obec Val	Na návsi ve Valu – 4. etapa: výstavba obecní studny, údržba prostranství, obnova zeleně	F4	462 215,-	462 215,-
OBEC BAČETÍN	Chodník podél silnice II/309, III/3091	F4	1 354 391,-	1 335 968,-
MĚSTYS NOVÝ HRÁDEK	„Nechceme skákat přes kaluže“	F4	630 252,-	630 252,-
Obec Dobré	Úprava jeviště v Obecním domě v Dobrém	F5	375 300,-	375 290,-
Obec Olešnice v Orlických horách	Vybudování kombinovaného sportoviště pro efektivnější využívání volného času dětí a mládeže	F5	94 537,-	94 537,-
Sbor dobrovolných hasičů Olešnice v Orlických horách	Teplo čistě, snadně, levně	F5	493 955,-	493 955,-
Tělocvičná jednota Sokol Dobřany	Výměna střešní krytiny a zateplení stropu sálu budovy sokolovny v Dobřanech	F5	363 579,-	363 579,-
Obec Podbřezí	Generální rekonstrukce požární nádrže ve Lhotě Netřebě	F5	594 149,-	594 149,-



Výzva č. 2/2009

V roce 2009 vyhlásila místní akční skupina dvě výzvy k předkládání žádostí o dotaci. V té první, kterou MAS vyhlásila 27.3. 2009, byly při příjmu žádostí (18.-20.5. 2009) v kanceláři předloženy pouze 2 projektové žádosti, a to i přesto, že vyhlášeno bylo celkem 6 fichí (fiche č. 1, 2, 3, 6, 7 a 8). Nepřípravenost žadatelů či záměr nespadaající do výkladu kódů způsobilých výdajů či Pravidel, to byly hlavní příčiny malého zájmu o tuto výzvu. Prostřednictvím žadatelů byl předložen 1 projekt do fiche č. 1 Konkurenceschopnost a 1 projekt do fiche č. 6 Občanská vybavenost II.

Dne 15.6. 2009 se Výběrová komise MAS na svém zasedání usnesla, že projekt, jehož předkladatelem byla Obec Olešnice v Orlických horách (fiche č. 6), z důvodu složitosti, rozporuplnosti a nejasnosti vlastnických/nájemních vztahů nedoporučí k podpoře, což následně na svém zasedání posvětil Programový výbor. V této výzvě tak byla podpořena pouze jedna žádost Ing. Jiřího Petra v rámci fiche č. 1. Podpořený žadatel podepsal Dohodu, ovšem vzhledem k nepředvídatelným okolnostem nakonec projekt zrealizován nebyl a žadatel v průběhu realizace na svoji vlastní žádost ukončil administraci projektu. Částka určená na realizaci tohoto projektu tak mohla být využita v dalších letech realizace.

Výzva č. 3/2009

Ve druhé výzvě roku 2009, která byla vyhlášena 4.9. 2009, MAS otevřela celkem 4 oblasti podpory (fiche č. 4, 5, 6 a 7). Při příjmu žádostí, který probíhal 29. a 30.9. 2009, bylo předloženo celkem 11 žádostí o dotaci (1 do fiche č. 4 – byla podpořena, 9 do fiche č. 5 – 7 následně podpořeno, 1 do fiche č. 6 – byla podpořena). Výběrová komise na svém zasedání 19.10. 2009 podle výsledných bodových hodnot doporučila k podpoře celkem 9 žádostí, přičemž na posledního možného žadatele (Město Nové Město nad Metují) místo požadované dotace ve výši 1,8 mil. Kč zbývalo pouze 508 531,- Kč. Při konečném schvalování na CP SZIF Město Nové Město nad Metují na sníženou dotaci nepřistoupilo a tak byl podpořen 1. náhradník částkou 102 600,- Kč. Zbýlá částka ve výši 405 931,- Kč byla nabídnuta druhému náhradníkovi, který ale tyto finanční prostředky nepřijal a tak tato částka byla přesunuta do dalších let realizace SPL. Během realizace byla na vlastní žádost žadatele o.s. "Lyžařský klub - Skiareál Olešnice" ukončena realizace projektu podpořeného v rámci fiche č. 6 Občanská vybavenost II. V následující tabulce je uveden přehled zrealizovaných projektů podpořených v rámci této výzvy.

Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
Město Opočno	Zahrada je hra	F4	328 264,-	282 935,-
Obec Podbřezí	Výstavba víceúčelového hřiště	F5	1 798 110,-	1 798 110,-
Obec Bačetín	Rekonstrukce ústředního vytápění MŠ čp.86	F5	412 038,-	399 654,-
TĚLOVÝCHOVNÁ JEDNOTA START OHNIŠOV	Sportuje celá obec	F5	458 460,-	458 460,-
Obec Ohnišov	Rekonstrukce požární nádrže	F5	1 193 052,-	797 492,-
TĚLOVÝCHOVNÁ JEDNOTA DOBRUŠKA	Zavlažovací systém travnatých ploch a kurtů	F5	1 083 122,-	1 083 122,-



Sbor dobrovolných hasičů Olešnice v Orlických horách	Rekonstrukce garáží, příjezdových ploch a sušáku hadic	F5	1 400 976,-	1 400 976,-
Sbor dobrovolných hasičů Mělčany	Mobilní zázemí pro pořádání akce	F5	102 600,-	102 600,-

Výzva č. 4/2010

V pořadí již čtvrtou výzvu MAS vyhlásila 15.12. 2009, příjem žádostí do 4 fichí (fiche č. 1, 2, 3 a 8) probíhal v kanceláři 8. a 9.2. 2010. V rámci této výzvy bylo v kanceláři MAS předloženo celkem 5 žádostí o dotaci (1 do fiche č. 1, 2 do fiche č. 2 a 2 do fiche č. 3). Všechny žádosti úspěšně prošly administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti a jelikož požadované finanční prostředky byly menší, než alokace stanovená na tuto výzvu, byly následně 2.3. 2010 všechny žádosti doporučeny Výběrovou komisí a Programovým výborem k podpoře. Nakonec z této výzvy nebyl kvůli nepředpokládaným skutečnostem zrealizován projekt Mgr. Evy Skalické, který byl podpořen v rámci fiche č. 3 Cestovní ruch. V následující tabulce je uveden přehled zrealizovaných projektů podpořených v rámci této výzvy.

Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
D.K.E. Dobré s.r.o.	VÝMĚNA TECHNOLOGIE PRO VÝKRM BROJLERŮ NA FARMĚ V DOBRÉM	F1	441 598,-	441 598,-
Zdeněk Fireš	Nákup technologie CNC obrábění kovů	F2	750 000,-	750 000,-
Marcela Petrová	Revitalizace zemědělského objektu na sklad a prodejnu nápojů	F2	750 000,-	750 000,-
Ondřej Žďárský	Vybavení půjčovny běžeckých lyží a dalších potřeb v areálu Čihalka v Olešnici v Orlických horách	F3	193 230,-	193 230,-

Výzva č. 5/2010

Druhou výzvu roku 2010 Místní akční skupina POHODA venkova vyhlásila 14.7. 2010. Žadatelé měli možnost ve dnech 20. a 21.9. 2010 předkládat své žádosti do 6 vyhlášených fichí (fiche č. 1, 2, 4, 5, 6 a 7). Předloženo bylo celkem 15 žádostí o dotaci (2 do fiche č. 4 – 1 podpořena, 11 do fiche č. 5 – 4 podpořeny a 2 do fiche č. 7 – obě podpořeny). Výběrová komise na svém zasedání dne 19.10. 2010 podle výsledných bodových hodnot doporučila k podpoře 7 žádostí, přičemž Obec Česká Čermná přistoupila na navrhované snížení dotace z důvodu nedostatku finančních prostředků. V následující tabulce je uveden přehled zrealizovaných projektů podpořených v rámci této výzvy.



Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
Obec Česká Čermná	Do školy bezpečněji	F4	1 373 987,-	1 348 501,-
Obec Podbřezí	Rekonstrukce šatny, jídelny a výdejny jídel se zázemím ZŠ v Podbřezí čp. 3	F5	1 734 614,-	1 734 614,-
Město Nové Město nad Metují	Stavba klubovny Spy	F5	1 800 000,-	1 799 849,-
Sbor dobrovolných hasičů Olešnice v Orlických horách	Rekonstrukce topného systému	F5	220 914,-	220 914,-
Obec Val	Obecní budovy Val č.p. 14 a Val č.p. 26, výměna oken a dveří	F5	444 600,-	423 646,-
Město Nové Město nad Metují	Muzejní informační stánek s expozicí v Novém Městě nad Metují	F7	1 084 201,-	1 081 125,-
Městys Nový Hrádek	Kulturní dědictví ctíme, památníky opravíme	F7	156 856,-	156 856,-

Výzva č. 6/2011

První výzva v roce 2011 byla vyhlášena 6.4. 2011 a tematicky byla zaměřena na fiche č. 1, 2, 3 a 8. Při příjmu žádostí, který probíhal v kanceláři MAS ve dnech 19.-20.5. 2011, bylo předloženo celkem 21 žádostí o dotaci (9 do fiche č. 1 – 7 podpořeno, 7 do fiche č. 2 – 4 podpořeny, 5 do fiche č. 3 – 3 podpořeny). Výběrová komise na svém zasedání dne 13.6. 2011 podle výsledných bodových hodnot doporučila k podpoře 14 žádostí. Při podání žádosti o proplacení bylo u projektu podpořeného z fiche č. 2 žadatele DOBERSKO a.s. zjištěno pochybení při zjišťování velikosti podniku žadatele a jeho propojenosti. Tento projekt tak byl sice zrealizován, ovšem těsně před proplacením byl ukončen a proto není v přehledu započítáván, neboť na jeho realizaci nebyla čerpána podpora. V následující tabulce je uveden přehled zrealizovaných projektů podpořených v rámci této výzvy.

Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
Roman Pavlíček	Nákup strojů na sklizeň píce – obraceč, nahrabovač	F1	199 985,-	199 985,-
Ing. Jiří Petr	Nákup mobilního naháněcího, odchytného a fixačního zařízení a přepravníku zvířat	F1	175 000,-	175 000,-
Olga Zahradníková	Diskové sečení	F1	90 000,-	89 400,-
Jan Moravec	Modernizace dojícího zařízení	F1	50 000,-	35 416,-
Pavel Mádr	Mobilní hrazení pro skot	F1	126 000,-	120 120,-
Podorlické zemědělské družstvo	Pořízení stroje rozdužovač a zastýlač objemných hmot	F1	148 000,-	148 000,-



LABRIS, s.r.o.	Zemědělská technika – RADLIČKOVÝ KYPŘIČ	F1	251 400,-	251 400,-
Jindřich Kratochvíl	Pořízení strojního vybavení pro rozvoj podnikání	F2	669 777,-	669 777,-
Gerold Derner	Nákup kondenzační sušárny dřeva a kmenové pásové pily	F2	210 384,-	210 384,-
Ing. Jaroslav Bašek	Nákup štípačky dřeva a lanového navijáku	F2	70 200,-	70 200,-
Josef Šefc	Terénní úpravy stávajícího sportovního hřiště	F3	1 112 400,-	1 112 400,-
SK Dobré s.r.o.	Přístavba bezbariérového vstupu a oprava střech budovy čp. 127 v Dobřem	F3	375 705,-	375 705,-
VLEK ČÍHALKA s.r.o.	Vybudování dětského hřiště pro rozšíření nabídky CR u Horské boudy Čihalka	F3	54 057,-	54 057,-

Výzva č. 7/2011

Druhá výzva v roce 2011 byla vyhlášena 18.7. 2011 a tematicky byla zaměřena na fiche č. 4, 5, 7 a 8. Při příjmu žádostí, který probíhal v kanceláři MAS ve dnech 19.-20.9. 2011 bylo předloženo celkem 23 žádostí o dotaci (6 do fiche č. 4 – 5 podpořeno, 13 do fiche č. 5 – 4 podpořeny, 4 do fiche č. 7 – 2 podpořeny). Výběrová komise na svém zasedání dne 20.10. 2011 podle výsledných bodových hodnot doporučila k podpoře 11 žádostí, přičemž žadatel TJ Sokol Dobruška v rámci fiche č. 5 přistoupil na snížení částky dotace. V následující tabulce je uveden přehled zrealizovaných projektů podpořených v rámci této výzvy.

Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
Obec Dobřany	Zahradní traktor na úpravu travnatých ploch v Dobřanech	F4	117 000,-	117 000,-
Obec Semechnice	CHCEME BÝT VČAS VAROVÁNI	F4	373 059,-	373 059,-
Obec Trnov	Zajištění bezpečnosti chodců v obcích	F4	146 880,-	146 880,-
Obec Olešnice v Orlických horách	Nákup stroje pro komplexní údržbu veřejných prostranství	F4	177 750,-	177 750,-
Město Nové Město nad Metují	Čisté a ekologické město – úprava kontejnerových stání	F4	199 170,-	199 170,-
Sbor dobrovolných hasičů Olešnice v Orlických horách	Pořízení stanu nouzového přežití	F5	199 485,-	199 485,-
Obec Pohoří	Snížení tepelných ztrát na Základní škole Pohoří	F5	360 000,-	340 936,-



Obec Chlístov	Herní sestava pro děti – vybavení dětského hřiště	F5	110 747,-	110 743,-
Tělocvičná jednota Sokol Dobruška	Víceúčelové hřiště ve sportovním areálu TJ Sokol Dobruška	F5	729 768,-	718 609,-
Město Dobruška	Realizace výstavních expozic ve Vlastivědném muzeu a bývalé synagoze v Dobrušce	F7	596 970,-	596 970,-
Město Opočno	Historie pro současnost	F7	619 616,-	619 616,-

Výzva č. 8/2012

První výzva v roce 2011 byla vyhlášena 18.4. 2012 a tematicky byla zaměřena na fiche č. 1, 2, 3 a 8. Při příjmu žádostí, který probíhal v kanceláři MAS ve dnech 14.-15.5. 2012, bylo předloženo celkem 16 žádostí o dotaci (11 do fiche č. 1 – 10 podpořeno, 4 do fiche č. 2 – 3 podpořeny, 1 do fiche č. 3 – 1 podpořena). Výběrová komise na svém zasedání dne 15.6. 2012 podle výsledných bodových hodnot doporučila k podpoře 14 žádostí. Vzhledem k tomu, že žadatel Ing. Radko Hartman nestihl v termínu zrealizovat svůj projektový záměr podpořený v rámci fiche č. 3 a na vlastní žádost odstoupil od realizace, byly finanční prostředky z tohoto projektu využity v dalších výzvách. V následující tabulce je uveden přehled zrealizovaných projektů podpořených v rámci této výzvy.

Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
EKOFARMA Strakovec s.r.o.	Mobilní technologie pro odchyt, manipulaci a ošetřování masného skotu	F1	80 874,-	80 231,-
Ing. Pavel Mach	Mobilní hrazení pro ovce	F1	45 871,-	45 871,-
Pavel Holeček	Ruce, záda už nás bolí, hydraulika ta to zhojí	F1	105 450,-	105 450,-
Ing. Jan Bartoš	Nákup strojů pro sečení a manipulaci s pící a štěpkování biomasy	F1	199 800,-	199 800,-
Jiří Mareš	Revitalizace hospodářských budov	F1	199 800,-	199 800,-
Olga Zahradníková	Obraceč píce a mobilní hrazení pro ovce	F1	82 275,-	82 275,-
Miloš Valtera	Ideální pomocník na farmě	F1	100 000,-	100 000,-
Roman Pavlíček	Nákup strojů na posklizňovou úpravu zrnin	F1	199 760,-	199 760,-
LABRIS, s.r.o.	Modernizace technologie uskladnění zrnin za účelem zavedení výroby mořeného osiva	F1	379 482,-	379 482,-
Podorlické zemědělské družstvo	Pořízení míchacího krmného vozu	F1	196 000,-	196 000,-



LZ Služby s.r.o.	Nákup strojů na broušení a rozvod zubů pilových pásů	F2	41 520,-	41 520,-
Gerold Derner	Nákup širokopásové brusky	F2	192 000,-	192 000,-
Jindřich Kratochvíl	Pořízení formátovací pily pro rozvoj podnikání	F2	482 400,-	482 400,-

Výzva č. 9/2012

Druhá výzva v roce 2011 byla vyhlášena 19.7. 2012 a tematicky byla zaměřena na fiche č. 4, 5, 7 a 8. Při příjmu žádostí, který probíhal v kanceláři MAS ve dnech 17.-18.9. 2012, bylo předloženo celkem 28 žádostí o dotaci (5 do fiche č. 4 – 5 podpořeno, 21 do fiche č. 5 – 11 podpořeno, 4 do fiche č. 7 – 2 podpořeny). Výběrová komise na svém zasedání dne 10.10. 2012 podle výsledných bodových hodnot doporučila k podpoře 18 žádostí, přičemž žadatelé Město Opočno ve fici č. 5 a OBEC KOUNOV ve fici č. 7 přistoupili na snížení částky dotace. V následující tabulce je uveden přehled zrealizovaných projektů podpořených v rámci této výzvy.

Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
Obec Dobřany	Nákup techniky na údržbu veřejného prostranství v Dobřanech	F4	121 500,-	121 500,-
Obec Sedloňov	Na sních v Sedloňově lépe	F4	172 800,-	172 800,-
Obec Olešnice v Orlických horách	Technika na údržbu veřejných prostranství	F4	74 561,-	74 561,-
Městys Nový Hrádek	Oprava havarijního stavu komunikace Dlouhé	F4	408 959,-	408 959,-
Město Nové Město nad Metují	Zvýšení bezpečnosti ve městě - kamerový monitorovací systém	F4	319 574,-	288 328,-
FBC Dobré	Chceme bezpečnější florbal	F5	76 500,-	61 650,-
Sbor Církve bratrské v Bystrém	Vybavení přípravný a výdejny jídla mateřské školky v Bystrém	F5	199 750,-	199 750,-
Sbor dobrovolných hasičů Olešnice v Orlických horách	Gastrovybavení nejen pro krizové situace	F5	85 590,-	85 590,-
Obec Podbřezí	Aktivním sportem proti nudě, drogám a kriminalitě	F5	199 767,-	199 767,-
Tělocvičná jednota Sokol Nový Hrádek	Stavební úpravy sokolovny Nový Hrádek, č. p. 289, poz. p. č. 325 - Oprava vstupního schodiště	F5	494 930,-	494 930,-
Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska - Sbor dobrovolných hasičů Dobruška-Doly	Spolková činnost pro všechny generace	F5	83 700,-	78 750,-



TJ Pohoří	Podpora sportu a rozvíjení všestrannosti „naší budoucnosti“	F5	193 104,-	193 104,-
Obec Česká Čermná	Dětský svět podle nás	F5	199 966,-	197 809,-
SKI Olešnice v O.h.	Nákup ochranných sítí a časoměrného zařízení	F5	410 265,-	410 265,-
Tělocvičná jednota Sokol Dobřany	Výměna oken na budově sokolovny v Dobřanech	F5	179 602,-	179 602,-
Město Opočno	Náměstí opět místem setkávání	F5	76 285,-	76 296,-
Město Dobruška	Vybavení expozice lapidária	F7	154 278,-	117 900,-
OBEK KOUNOV	Nová tvář zvonicek s prostranstvím v Nedvězí a Kounově	F7	245 721,-	245 721,-

Výzva č. 10/2013

Jediná výzva pro rok 2013 byla vyhlášena 28.3. 2013 a tematicky byla zaměřena na fiche č. 1, 2, 4, 5 a 8. Tato výzva měla být poslední v rámci realizace SPL, a proto do ní byly vybrány fiche, o které byl v území největší zájem. Poslední šanci dostala i fiche č. 8 Vzdělávání, do které ale ani tentokrát nebyl předložen žádný projekt. Při příjmu žádostí, který probíhal v kanceláři MAS ve dnech 22.-24.4. 2013, bylo předloženo rekordních 52 žádostí o dotaci (12 do fiche č. 1 – 10 podpořeno, 5 do fiche č. 2 – 4 podpořeny, 7 do fiche č. 4 – 6 podpořeno, 28 do fiche č. 5 – 16 podpořeno). Na základě výsledků administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti byly dvě žádosti vyřazeny (1 z fiche č. 2 a 1 z fiche č. 4). Výběrová komise na svém zasedání dne 3.6. 2013 podle výsledných bodových hodnot doporučila k podpoře 36 žádostí, přičemž Klub malého a sálového fotbalu F.C. Santus Dobruška přistoupil na snížení částky dotace. V následující tabulce je uveden přehled zrealizovaných projektů podpořených v rámci této výzvy.

Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
Josef Smola	Nákup nového obrabeče píce, manipulační soupravy, příkrmiště a dalších potřeb pro pastvu	F1	194 000,-	194 000,-
MVDr. Lubomír Dolanský	Mobilní hrazení pro chov skotu	F1	21 050,-	21 050,-
Jiří Netík	Pořízení vybavení pro bezpečnější chov skotu	F1	66 180,-	66 180,-
Mgr. Martin Ledínský	Pořízení pohonné jednotky s mulčovačem	F1	47 700,-	47 700,-
EKOFARMA Strakovec s.r.o.	Mobilní hala na balíky	F1	126 287,-	126 287,-
LABRIS, s.r.o.	Rotační separátor makoviny s dopravníky	F1	164 556,-	164 556,-
Vladimír Mrázek	Doplnění mechanizace na sklizeň píce	F1	120 000,-	120 000,-
Roman Pavlíček	Nákup secího stroje	F1	198 307,-	198 055,-



Pavel Holeček	Nákup stranového svahového mulčovače	F1	80 000,-	80 000,-
Pavel Mádr	S čelním sečením na travu chytře	F1	146 500,-	122 000,-
Gerold Derner	Nákup univerzální frézky a ohýbačky trubek	F2	170 790,-	170 790,-
Luboš Světlík	Ekologicky, energeticky, ekonomicky a esteticky moderní prodejna smíšeného zboží na horách.	F2	318 494,-	282 060,-
Rudolf Nyklíček	Pořízení mini-rypadla s příslušenstvím	F2	349 200,-	349 200,-
Lukáš Králíček	Nákup nového užitkového vozidla	F2	262 441,-	247 848,-
Obec Česká Čermná	Setkávání pod lipami	F4	197 820,-	197 343,-
Město Opočno	Úprava prostranství u Sv. Jána v poli	F4	123 404,-	118 871,-
Město Nové Město nad Metují	Posvíme si na cestu - LED VO v ul. Kosařova, Spy	F4	645 958,-	466 907,-
Obec Kounov	Dokončení stavby č.5 "Most k hasičské zbrojnici" SO 105 - komunikace	F4	199 427,-	199 427,-
Obec Sedloňov	Se správnou technikou to půjde lépe	F4	324 000,-	323 989,-
Město Dobruška	Odpočinková zóna-nám.F. L. Věka Dobruška	F4	49 950,-	49 950,-
Sportovní klub Kounov	Sportem a pohybem od "mala"	F5	193 933,-	193 933,-
Sportovní klub Dobré	Tréninkové vybavení oddílu stolního tenisu	F5	129 875,-	129 875,-
Základní škola Nové Město nad Metují, Komenského 15, okres Náchod	Chceš-li být šťasten celý život, věnuj se své zahradě	F5	126 450,-	126 450,-
Sbor dobrovolných hasičů v Domašíně u Dobrušky	Mobilní zázemí pro kulturní a společenské akce	F5	82 758,-	82 758,-
Obec Dobré	Dětem pro radost	F5	153 738,-	153 738,-
Sbor dobrovolných hasičů Podbřezí	Krok za krokem k vyčtenému cíli	F5	199 755,-	199 755,-
Občanské sdružení Beseda Val	Zkvalitnění zázemí Přírodního divadla Val.	F5	199 800,-	199 800,-
Obec Podbřezí	Potřebné zázemí pro pedagogický sbor v budově ZŠ Podbřezí	F5	198 118,-	198 118,-
Mateřská škola Pohoří	Modernizace školní jídelny	F5	162 072,-	162 072,-



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obec Pohoří	Revitalizace kulturního areálu v Pohoří I. etapa - výstavba nového oplocení	F5	198 000,-	198 000,-
Tělocvičná jednota Sokol Nový Hrádek	Oplocení hřiště u sokolovny Nový Hrádek, č. p. 289, poz. p. č. 325	F5	197 820,-	197 820,-
Sbor dobrovolných hasičů Kounov	Zateplení včetně výměny oken a dveří na objektu hasičské zbrojnice v Kounově	F5	198 492,-	198 492,-
TJ Pohoří	Radostné dětství - vzpomínky na celý život	F5	188 918,-	188 918,-
Myslivecké sdružení Domašín	Moderní střelnice v přírodě	F5	172 606,-	172 606,-
Tělocvičná jednota Sokol Dobřany	Výměna dveří na budově sokolovny v Dobřanech	F5	163 404,-	163 404,-
Klub malého a sálového fotbalu F.C. Santus Dobruška	Projekt "stan"	F5	108 118,-	108 118,-

Výzva č. 11/2014

Tato výzva, která byla vyhlášena 20.12. 2013, byla vyhlášena na základě toho, že místní akční skupině ještě zbyly finanční prostředky ušetřené z předchozích projektů v rámci uskutečněných zadávacích řízení. S ohledem na potřebu rychle čerpat a podpořit jednoduché projekty byla pro tuto fichi vybrána podpora pouze v rámci fiche č. 1. Příjem žádostí probíhal 27.1. 2014 a během něho bylo předloženo celkem 10 žádostí o dotaci, přičemž 5 jich bylo na základě rozhodnutí Výběrové komise ze dne 19.2. 2014 doporučeno k podpoře. Žadatel Miloš Valtera přistoupil na snížení dotace a přehled všech zrealizovaných projektů podpořených v této výzvě uvádí následující tabulka.

Název žadatele	Název projektu	Fiche	Požadovaná dotace (v Kč)	Proplacená dotace (v Kč)
Horská chata spol. s r.o.	Mobilní hrazení pro chov skotu	F1	79 790,-	79 790,-
Petr Klír	Malotraktor a rotační sekačka	F1	165 000,-	165 000,-
LABRIS, s.r.o.	Balení sypkých zemědělských komodit pro potravinářské účely	F1	78 000,-	76 612,-
Jan Fireš	Nákup kolového nakladače do stáje	F1	200 000,-	200 000,-
Miloš Valtera	Na prvním místě kvalita	F1	150 000,-	150 000,-



3. Metodický přístup

3.1 Pracovní tým

Na realizaci strategického plánu se nejvíce podíleli pracovníci kanceláře MAS, kteří zajišťovali každodenní chod kanceláře, která takřka po celou dobu pracovala v následujícím složení:

Ing. Tomáš Vidlák – manažer MAS,
Luboš Řehák – předseda MAS a finanční manažer,
Renata Holečková – administrativní pracovnice a účetní.

Programový výbor fungoval jako rozhodovací orgán, hodnocení a výběr projektů zajišťovala Výběrová komise MAS, na kontrolu postupů a monitoring dohlížela Revizní komise. Všechny tyto orgány pracovaly v ustáleném složení. Někteří členové MAS v případě nutnosti vypomáhali s administrací SPL.

3.2 Zdroje údajů pro monitoring

Místní akční skupina POHODA venkova jako podklad pro vyhodnocování hodnotících otázek využívá evidenci dat vedenou pracovníky MAS, rozhovory s žadateli, příjemci dotace či členy MAS a dotazníkové šetření prováděné na území MAS v rámci zajištění zpětné vazby pro činnost místní akční skupiny.

3.3 Hodnotící a monitorovací indikátory

Systém hodnocení a monitorování, včetně potřebných ukazatelů výstupů a výsledků, považuje MAS za jednu z nejvýznamnějších složek své vlastní práce. Proto místní akční skupina rozpracovala vlastní soustavu ukazatelů, kterou použila či používá:

- a) pro hodnocení vlastní činnosti na úrovni celé MAS (= hodnotící indikátory SPL),
- b) ve Fichích jednotlivých opatření (= monitorovací indikátory fichí),
- c) pro vytvoření systému průběžného monitoringu a hodnocení.

Cílové hodnoty hodnotících a monitorovacích indikátorů byly ve strategickém plánu Leader nastaveny s ohledem na maximální možnou podporu MAS a projektů předkládaných žadateli. To znamená, že MAS nejenže očekávala daleko větší finanční prostředky pro koncové žadatele, ale i širší pojetí Pravidel a větší benevolenci pro projektové záměry. Velmi úzké zaměření Programu rozvoje venkova ČR v rámci uznatelnosti výdajů, kde např. chyběla podpora tzv. „měkkých akcí“, společně s menším objemem finančních prostředků zapříčinili to, že některá kritéria se nedařilo plnit podle hodnot stanovených v SPL (resp. fichích), ačkoliv tyto nastavené hodnoty vycházely z dat získaných z předloženého dotazníkového šetření při tvorbě strategického plánu. Naopak u některých hodnot indikátorů zase došlo k výraznému překročení stanovených hodnot, což bylo způsobeno špatným odhadem či benevolentnějším výkladem MAS.



3.3.1 Hodnotící indikátory SPL

Monitorovací indikátor	Plánovaná hodnota dle původního SPL	Plánovaná hodnota dle platného SPL	Dosažené hodnoty k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
Počet partnerských projektů (alespoň 1 partner příjemce s výrazným podílem na přípravě a realizaci projektu)	5	5	35	700
Počet projektů zaměřených převážně či přednostně na mladé lidi do 30 let nebo na ženy nebo realizovaných těmito skupinami	11	11	44	400
Počet podniků se zavedenou novou technologií nebo inovovanými produkty	12	12	40	333,33
Počet strojů a technologických zařízení zakoupených nebo instalovaných pro zlepšení vzhledu obcí, služby občanům a zpracování obnovitelných zdrojů	28	28	66	235,71
Počet nově založených mikropodniků	5	5	1	20
Počet místních produktů nově certifikovaných značkou „ORLICKÉ HORY – originální produkt“	10	10	12	120
Počet projektů obcí realizovaných metodami komunitního plánování (s účastí veřejnosti)	5	5	26	520
Počet nových nebo rekonstruovaných objektů občanské vybavenosti a nově zavedených služeb v obci	12	12	33	275
Počet ukončených kurzů o rozsahu minim. 3 výukové dny pro účastníky z regionu	10	10	0	0
Počet podpořených projektů celkem	x	x	125	x

Podíváme-li se blíže na hodnotící indikátory SPL, tak zjistíme, že pouze indikátor zohledňující počet nově založených mikropodniků nedosáhl stanovené cílové hodnoty. V ostatních případech byly cílové hodnoty dosaženy, přičemž často byly i výrazně překročeny. Nejvíce byla cílová hodnota překročena u indikátorů, které zohledňují partnerství a komunitní plánování. Je pozitivní, že subjekty z území se během realizace SPL naučily spolupracovat a zapojovat veřejnost či širší okruh svých členů při plánování svých záměrů. U indikátoru, který pracuje s počtem nově certifikovaných místních produktů značkou „ORLICKÉ HORY – originální produkt“ se jedná o počet produktů, které byly nově certifikovány během doby realizace strategického plánu. Tzn., že se nejedná o přímou vazbu na projekty podpořené v rámci SPL, ale indikátor zohledňuje veškeré dění v této oblasti během sledovaného období.

Výrazné převýšení cílových hodnot ale svědčí i o tom, že MAS problematice nastavení indikátorů nevěnovala příliš velkou pozornost a na průběh realizace strategického plánu nedokázala zareagovat



změnou cílových hodnot stanovených indikátorů. To bylo způsobeno i tím, že ze strany ŘO nebyl vznesen striktní požadavek na dodržování indikátorů a benevolentnější přístup z obou stran (MAS, ŘO) tak zapříčinil ne příliš vhodně zvolené cílové hodnoty indikátorů.

3.3.2 Monitorovací indikátory fichí

V rámci fichí jednotlivých opatření místní akční skupina stanovila ukazatele, které měly indikovat pokrok v naplňování cílů opatření. MAS používala jak specifická kritéria, která charakterizovala zvláštnosti každého opatření a odrážela nejvíce ceněná preferenční kritéria při výběru projektů, tak nespécifická, která se mohla uplatnit ve více opatřeních. To byly především ukazatele počtu partnerských projektů a počtu projektů se zapojením mladých lidí a žen, což odráželo snahu MAS plně využít metodu LEADER.

Fiche 1 Konkurenceschopnost

Kritéria pro monitoring a hodnocení stanovená MAS	Plánovaná hodnota	Stav plnění k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
objem investic (v tis. Kč) do ochrany životního prostředí, ekologicky příznivých podnikatelských aktivit a údržby krajiny vč. vlastních prostředků příjemců	4 000	8 541,845	213,55
počet podniků se zavedenou novou technologií nebo inovovanými produkty	5	31	620

V rámci této fiche byly sledovány pouze dva indikátory, přičemž oba překročily své cílové hodnoty. Výrazné překročení u počtu podniků se zavedenou novou technologií nebo inovovanými produkty zapříčinil zejména benevolentnější výklad tohoto kritéria, neboť za novou technologii bylo považováno např. pořízení stroje, který žadatel doposud nevladnil či nevyužíval pro svoji činnost. Vzhledem k tomu, že většina zemědělských podnikatelů si v rámci této fiche pořídila stroj, který doposud nevladnila, překročila konečná hodnota předpokládanou cílovou hodnotu hned několikrát. Indikátor sledující objem investic vypovídá o tom, že většina finančních prostředků z této fiche byla směřována do ekologicky příznivých podnikatelských aktivit, což lze jednoznačně považovat za pozitivní přínos.

Fiche 2 Firmy a produkty

Kritéria pro monitoring a hodnocení stanovená MAS	Plánovaná hodnota	Stav plnění k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
počet partnerských projektů (alespoň 1 partner příjemce s výrazným podílem na přípravě a realizaci projektu)	2	0	0
počet projektů zaměřených převážně či přednostně na mladé lidi do 30 let nebo na ženy nebo realizovaných těmito skupinami	3	0	0
objem investic (v tis. Kč) do ochrany životního prostředí, ekologicky příznivých podnikatelských aktivit a údržby krajiny vč. vlastních prostředků příjemců	6 000	1 917	31,95
počet podniků se zavedenou novou technologií nebo inovovanými produkty	7	9	128,57



počet strojů a technologických zařízení zakoupených nebo instalovaných pro zlepšení vzhledu obcí, služby občanům a zpracování obnovitelných zdrojů energie	5	14	280
počet nově založených mikropodniků	5	0	0
počet místních produktů nově certifikovaných značkou „ORLICKÉ HORY - originální produkt“	10	0	0

Situace ve fichi č. 2 reflektuje průběh SPL, neboť do této fiche nebyl předložen takový počet projektových záměrů, jaký se předpokládal. Navíc některé projekty neměly dostatečnou kvalitu a tak nebyly Výběrovou komisí doporučeny k podpoře. S ohledem na spektrum předložených záměrů se nepodařilo dosáhnout cílových hodnot hned u 5 z celkového počtu 7 stanovených indikátorů. Jako velmi obtížné se jeví naplnění cílových hodnot u prvních dvou indikátorů, neboť vzhledem k podmínkám dotace, kdy z projektu pořízené vybavení mohlo být využíváno pouze žadatelem, bylo naplnění partnerského principu velmi složité. Obtížné bylo identifikovat i zaměření projektu, neboť každý projekt byl sice zaměřen na mladé lidi do 30 let či ženy, ovšem nikde nebylo možné zcela evidentně a přesvědčivě identifikovat to, zda se jedná o převažující zaměření. Nulová hodnota u počtu nově založených mikropodniků svědčí o tom, že v době ekonomické recese bylo jasným úkolem podnikatelů spíše přežít, než se vrhat do nového podnikání. Nulová hodnota u počtu nově certifikovaných místních produktů značí, že ani jeden projekt podpořený v rámci této fiche neměl úzkou propojenost na nově certifikované produkty. Naplnit se nepodařil indikátor zohledňující podnikání šetrné k životnímu prostředí, byť většina podpořených projektů alespoň úsporou energie tento princip podpořila. Velká část projektů byla zaměřena na pořízení nové technologie, která podnikatelům sloužila proto, aby svým zákazníkům mohli nabídnout nové služby.

Fiche 3 Cestovní ruch

Kritéria pro monitoring a hodnocení stanovená MAS	Plánovaná hodnota	Stav plnění k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
počet strojů a technologických zařízení zakoupených nebo instalovaných pro zlepšení vzhledu obcí, služby občanům a zpracování obnovitelných zdrojů energie	5	0	0
počet nově vybudovaných nebo rekonstruovaných objektů určených cestovnímu ruchu	3	3	100
počet nových lůžek v ubytovacích zařízeních	12	0	0

Ve fichi zaměřené na podporu cestovního ruchu se podařilo dosáhnout cílové hodnoty u indikátoru, který byl zaměřen na počet nově vybudovaných nebo rekonstruovaných objektů určených cestovnímu ruchu. Bohužel se ani zčásti nepodařilo přiblížit k cílovým hodnotám u zbylých dvou indikátorů. Indikátor počet nových lůžek v ubytovacích zařízeních nebyl naplněn proto, že žádný z předložených projektů nebyl zaměřen na budování či zvýšení ubytovací kapacity, což bylo zapříčiněno i menšími finančními objemy na konkrétní výzvy. Většina podpořených projektů sice přispěla ke zlepšení služeb



občanům a vzhledu obce, ovšem v rámci projektů nebyly pořízeny stroje a technologická zařízení a tak tento indikátor nebyl naplňován.

Fiche 4 Infrastruktura

Kritéria pro monitoring a hodnocení stanovená MAS	Plánovaná hodnota	Stav plnění k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
počet strojů a technologických zařízení zakoupených nebo instalovaných pro zlepšení vzhledu obcí, služby občanům a zpracování obnovitelných zdrojů energie	6	28	466,67
počet projektů obcí realizovaných metodami komunitního plánování (s účastí veřejnosti)	1	12	1 200
počet km nových nebo rekonstruovaných komunikací (včetně chodníků)	2	1,8507	92,54
počet revitalizovaných veřejných prostranství	nebyla stanovena	5	nelze určit

V rámci fiche, která podporovala budování infrastruktury v obcích, se podařilo naplnit takřka všechny indikátory. Markantní je počet projektů obcí, které byly zrealizovány s přispěním metody komunitního plánování, což svědčí o tom, že obcím v území záleží na zapojení veřejnosti do rozhodovacích procesů. Cílová hodnota byla překročena u počtu strojů a technologických zařízení sloužících pro zlepšení vzhledu obcí, což bylo zapříčiněno i poměrně širokou definicí tohoto indikátoru, který např. zohledňoval počet nakoupených laviček do veřejných prostranství. Z více než 90% byl naplněn indikátor počet Km nových nebo rekonstruovaných komunikací, což značí dobrý odhad MAS před realizací SPL. U indikátoru počet revitalizovaných veřejných prostranství nelze posoudit dosažení cílové hodnoty, neboť ta nebyla stanovena, protože tento indikátor byl přidán v průběhu realizace strategie a stanovení cílové hodnoty nebylo vyžadováno.

Fiche 5 Občanská vybavenost

Kritéria pro monitoring a hodnocení stanovená MAS	Plánovaná hodnota	Stav plnění k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
počet partnerských projektů (alespoň 1 partner příjemce s výrazným podílem na přípravě a realizaci projektu)	1	29	2 900
počet strojů a technologických zařízení zakoupených nebo instalovaných pro zlepšení vzhledu obcí, služby občanům a zpracování obnovitelných zdrojů energie	10	25	250
počet projektů obcí realizovaných metodami komunitního plánování (s účastí veřejnosti)	4	14	350
počet nových nebo rekonstruovaných objektů občanské vybavenosti a nově zavedených služeb v obci	9	28	311,11
počet nových či obnovených zařízení pro volnočasové aktivity	nebyla stanovena	22	nelze určit



Oproti původním předpokladům, kdy MAS předpokládala alokaci na tuto fichi ve výši 25%, byla nakonec alokace čerpána ve výši 45%, což se jednoznačně projevilo i v dosažených konečných hodnotách indikátorů, které byly ve všech případech vyšší, než plánované cílové hodnoty. Velmi výrazné překročení u počtu partnerských projektů bylo zapříčiněno benevolentnějším výkladem tohoto indikátoru a zejména snahou místních subjektů řešit své projektové záměry formou úzké spolupráce. Zde se tedy výrazně osvědčila metoda Leader. Nadstandardní byl i počet projektů předložených obcí využívajících metod komunitního plánování, což stejně jako u fiche č. 4 vypovídá o dobré spolupráci obcí se svými občany. Dosažené konečné hodnoty u indikátorů zaměřených na počet strojů a technologických zařízení pro zlepšení vzhledu obcí a služby občanům a počet nových nebo rekonstruovaných objektů občanské vybavenosti a nově zavedených služeb v obci odpovídají navýšené alokaci na tuto fichi. U indikátoru počet nových či obnovených zařízení pro volnočasové aktivity nelze posoudit dosažení cílové hodnoty, neboť ta nebyla stanovena, protože tento indikátor byl přidán v průběhu realizace strategie a stanovení cílové hodnoty nebylo vyžadováno.

Fiche 6 Občanská vybavenost II

Kritéria pro monitoring a hodnocení stanovená MAS	Plánovaná hodnota	Stav plnění k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
počet partnerských projektů (alespoň 1 partner příjemce s výrazným podílem na přípravě a realizaci projektu)	1	0	0
počet strojů a technologických zařízení zakoupených nebo instalovaných pro zlepšení vzhledu obcí, služby občanům a zpracování obnovitelných zdrojů energie	2	0	0
počet nových nebo rekonstruovaných objektů občanské vybavenosti a nově zavedených služeb v obci	3	0	0

V rámci této fiche byl k podpoře doporučen pouze jeden projekt, ovšem žadatel o.s. "Lyžařský klub - Skiareál Olešnice" nakonec v průběhu odstoupil od realizace a tak je plnění indikátorů v této fichi nulové. K nenaplnění hodnot indikátorů přispěla změna při realizaci SPL, kdy bylo možné podpořit projekty v režimu „de minimis“, a proto tato fiche zaměřená na veřejnou podporu nebyla v dalším průběhu realizace již vyhlášována.

Fiche 7 Kulturní dědictví

Kritéria pro monitoring a hodnocení stanovená MAS	Plánovaná hodnota	Stav plnění k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
počet partnerských projektů (alespoň 1 partner příjemce s výrazným podílem na přípravě a realizaci projektu)	1	3	300
počet projektů zaměřených převážně či přednostně na mladé lidi do 30 let nebo na ženy nebo realizovaných těmito skupinami	3	4	133,33
počet nově vybudovaných nebo rekonstruovaných objektů určených cestovnímu ruchu	1	5	500
počet obnovených památek místního významu	nebyla stanovena	6	nelze určit



počet vybudovaných výstavních expozic	nebyla stanovena	4	nelze určit
počet zařízení a vybavení pro provoz expozic	nebyla stanovena	60	nelze určit
počet studií, soupisů, map a programů obnovy, využití a regenerace kulturního dědictví venkova	nebyla stanovena	0	nelze určit
počet zrekonstruovaných stávajících budov	nebyla stanovena	1	nelze určit
počet obnovených nebo restaurovaných movitých předmětů kulturního dědictví	nebyla stanovena	0	nelze určit

Oproti předpokladu bylo velké množství projektů partnerských, což je v této oblasti poměrně překvapivé, ale zároveň i pozitivní. Důležité je, že podpořené projekty byly převážně zaměřeny na mladé lidi do 30 let či ženy. Velmi významný je počet nově vybudovaných nebo zrekonstruovaných objektů určených cestovnímu ruchu, což vypovídá o víceúčelovém využití podpořených projektů. Vzhledem k tomu, že zbývajících 6 monitorovacích indikátorů bylo v této fichi přidáno až v průběhu realizace SPL a nebylo u nich požadováno stanovení plánované hodnoty, nelze u nich určit procentní dosažení cílové hodnoty.

Fiche 8 Vzdělávání

Kritéria pro monitoring a hodnocení stanovená MAS	Plánovaná hodnota	Stav plnění k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
počet projektů zaměřených převážně či přednostně na mladé lidi do 30 let nebo na ženy nebo realizovaných těmito skupinami	5	0	0
počet ukončených kurzů o rozsahu minim. 3 výukové dny pro účastníky z regionu	10	0	0

Jelikož v této fichi nebyla předložena ani jedna projektová žádost, je logické, že všechny monitorovací indikátory vztahující se k této fichi dosáhly nulových hodnot.

3.3.3 Monitorovací ukazatele MAS

V rámci realizace strategického plánu byly na úrovni opatření IV.1.1 sledovány monitorovací indikátory vztahující se k realizaci SPL. Z uvedeného výčtu je patrné, že MAS se každoročně věnovala opatřením k poskytování informací o území a strategii, vzdělávání členů a propagačním akcím. Důležité bylo poskytování informací o místní rozvojové strategii, díky kterým došlo ke zvyšování absorpční kapacity území a zvýšení vzdělanosti potenciálních žadatelů.

Ukazatel	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Územní studie	0	0	0	0	0	0	0	0
Opatření k poskytování informací o území a místní rozvojové strategii	6	4	3	4	3	2	0	22
Vzdělávání členů, kteří se podílí na přípravě a implementaci místní rozvojové strategie	5	6	4	3	2	2	0	22
Propagační akce	2	4	5	6	5	6	0	28



3.4 Hodnotící otázky

Hodnotící otázky, ať již povinné či zvolené ze strany MAS, by měly pokrývat veškerou činnost místní akční skupiny spojenou s realizací strategického plánu Leader „Krok za krokem s POHODOU venkovem“. Ze získaných odpovědí na tyto otázky by místní akční skupina měla získat poznatky nejen k samotné realizaci SPL, ale především podklady pro svoji další činnost a její zlepšení.

3.4.1 Povinné hodnotící otázky:

Hodnotící otázky, které byly ze strany Ministerstva zemědělství označeny jako povinné, ve své podstatě odrážejí základní myšlenky a principy metody LEADER a dopad povinných preferenčních kritérií uvedených v jednotlivých fichích.

3.4.1.1 Do jaké míry přispěla podpora k budování místních kapacit pro zaměstnanost a diverzifikaci?

- a) *Jak přispěla podpora k vytváření nových pracovních míst?*
- b) *Jak napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?*
- c) *Jak napomohla podpora k budování kapacit pro diverzifikaci (zahájení a rozvoj činnosti nezemědělské povahy)?*

3.4.1.2 Do jaké míry přispěla podpora k dosažení cílů místní strategie?

- a) *Přispěla podpora k rozvoji občanské vybavenosti a služeb v obcích?*
- b) *Přispěla podpora k rozvoji zemědělského a nezemědělského podnikání v území se zvláštním zaměřením na tradiční a místní produkty a spolupráci?*
- c) *Přispěla podpora k péči o přírodní a kulturní dědictví regionu?*
- d) *Přispěla podpora k rozvoji činnosti místní akční skupiny?*

3.4.1.3 Do jaké míry byl implementován přístup LEADER?

- a) *Napomohla podpora k většímu zapojení veřejnosti (příp. dělení dle věku a pohlaví - mladých lidí/žen) do dění v regionu?*
- b) *Jak přispěla podpora k zapojení partnerů a veřejnosti do rozhodovacích procesů?*
- c) *Jak napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů?*
- d) *Jak přispěla podpora k uplatnění inovačních postupů?*
- e) *Jak přispěla podpora k realizaci projektů spolupráce MAS?*
- f) *Přispěla podpora k zapojení MAS do sítě místních partnerství? (zapojení MAS do Celostátní sítě pro venkov, Národní sítě místních akčních skupin ČR aj.)*

3.3.1.4 Do jaké míry přispěla implementace přístupu LEADER ke zlepšení místní správy?

- a) *Jak podpora podnítila zapojení veřejnosti? (aktivity prováděné za účelem animace, resp. propagace SPL, podpora potenciaálních příjemců apod.)*



3.4.2 Zvolené hodnotící otázky:

Další hodnotící otázky, které si k hodnocení zvolila sama místní akční skupina, byly vybrány na základě každodenního kontaktu s členy MAS, žadateli a příjemci dotace, ale i na základě zvolených a stanovených preferenčních kritérií uvedených v podporovaných fichích.

Místní akční skupinou vybrané hodnotící otázky se týkají několika různých oblastí a jsou následující:

3.4.2.1 Preferenční kritéria stanovená MAS

- a) *Byly finanční prostředky určené na realizaci projektů vynaloženy efektivně? (preferenční kritérium Přiměřenost rozpočtu)*
- b) *Začaly subjekty z územní působnosti MAS více spolupracovat na principu vzájemného partnerství? (preferenční kritérium Partnerský projekt)*
- c) *Podílela se veřejnost na návrhu a přípravě projektových záměrů? (preferenční kritérium Komunitní plánování)*

3.4.2.2 Spolupráce s žadateli a příjemci dotace

- a) *Byly informační semináře a poskytované individuální konzultace pro žadatele z pohledu kvality a kvantity dostatečné?*
- b) *Měly uspořádané semináře vliv na úspěšnou administraci projektů jednotlivých žadatelů?*
- c) *Dařilo se v rámci prováděných kontrol odstraňovat případné nedostatky a dobře tak připravit žadatele na vyúčtování a proplacení projektů?*
- d) *Zvýšila se během realizace SPL schopnost žadatelů realizovat projekty po administrativní stránce?*

3.4.2.3 Dopad realizace SPL a projektů

- a) *Byla podpora v rámci SPL rovnoměrně rozložena do celého území působnosti MAS?*
- b) *Dosáhly podpořené projekty stanovených dopadů a dlouhodobých přínosů uvedených v strategickém plánu?*

3.4.2.4 Činnost kanceláře MAS

- a) *Byla kancelář MAS dostatečně vybavená (personálně, materiálně)?*
- b) *Byly režijní výdaje na chod místní akční skupiny vynakládány smysluplně, účelně a efektivně?*
- c) *Byly dodržovány nastavené administrativní a organizační postupy uvedené v SPL?*
- d) *Byla činnost kanceláře MAS dostatečně flexibilní?*

3.4 Způsob, jak budou zodpovídány hodnotící otázky

Jednotlivé hodnotící otázky budou nejprve obsahovat analýzu důležitých dat a relevantních ukazatelů či souhrn potřebných informací. Analýza vychází z evidence dat vedené pracovníky MAS, rozhovorů s žadateli, příjemci dotace či členy MAS a dotazníkového šetření prováděného na území MAS v rámci zajištění zpětné vazby pro činnost místní akční skupiny. Následně na základě těchto získaných údajů, dat a informací budou vytvořeny odpovědi na příslušné hodnotící otázky.



4. Odpovědi na hodnotící otázky

Tato kapitola ex post evaluace strategického plánu je věnována odpovědím na povinné a nepovinné hodnotící otázky, které místní akční skupina považuje za důležité. Odpovědi na jednotlivé hodnotící otázky nejprve obsahují stručnou analýzu dat a informací, z čehož jsou následně odvozeny dílčí odpovědi.

4.1 Do jaké míry napomohla podpora k budování místních kapacit pro zaměstnanost a diverzifikaci?

Budování místních kapacit pro zaměstnanost a diverzifikaci vychází z cílů stanovených v rámci strategického plánu Leader. K zodpovězení této otázky přispějí odpovědi na následující 3 podotázky:

4.1.1 Jak přispěla podpora k vytváření pracovních míst?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Při realizaci SPL naplno propukla finanční krize, která zasáhla i území MAS. Míra nezaměstnanosti v prosinci 2007 byla v okrese Rychnov nad Kněžnou 2,9% a v okrese Náchod 4,2%, zatímco v prosinci roku 2010 míra nezaměstnanosti v okrese Rychnov nad Kněžnou činila 7,2% a v okrese Náchod 8,7%, což představuje více než čtyřprocentní růst míry nezaměstnanosti v obou okresech z území MAS v sledovaném období. Těžká doba zapříčinila, že se do úpadku dostalo několik tradičních firem, které byly nuceny snižovat své náklady propouštěním zaměstnanců. Krize ztížila rozvoj drobného podnikání, neboť v těchto složitých podmínkách nebylo snadné rozvíjet stávající či dokonce zakládat nový mikropodnik. V prosinci 2011 již došlo k zlepšení situace, neboť v tomto období míra nezaměstnanosti v okrese Rychnov nad Kněžnou činila 4,9% a v okrese Náchod 6,6%. Z těchto objektivních důvodů byly projekty z podnikatelského prostředí zaměřeny na rozvoj či udržení stávající pozice mikropodniků, neboť mnoho z nich balancovalo na hraně přežití. V rámci realizace SPL tak bylo přímo vytvořeno pouze 1 pracovní místo, které vytvořila společnost LABRIS, s.r.o. v rámci projektu Modernizace technologie uskladnění zrnin za účelem zavedení výroby mořeného osiva. Pracovní místo mělo být vytvořeno i u projektů dalších žadatelů – DOBERSKO a.s. a Ing. Radko Hartman, ovšem tyto projekty nakonec nebyly zrealizovány.

Odpověď na hodnotící otázku: V rámci podpořených projektů byla spíše upevněna pozice stávajících pracovních míst, což bylo i logické vzhledem k vzniklé situaci. Podpora stávajících pracovních míst měla vliv na udržení míry nezaměstnanosti v regionu na únosné mezi. S ohledem na jediné vytvořené pracovní místo se dá konstatovat, že podpora v rámci místní akční skupiny neměla na tvorbu pracovních míst takový vliv, jak se původně v SPL předpokládalo. Problém s vytvářením pracovních míst byl zejména s ohledem na udržitelnost vytvořeného pracovního místa.

4.1.2 Jak napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Podnikatelskému sektoru se v rámci SPL věnovaly 3 fiche. V rámci podpory zemědělského podnikání bylo zrealizováno 34 projektů, v rámci podnikání v nezemědělských činnostech dalších 12 a v oblasti podpory cestovního ruchu 4 projekty. Z celkového počtu 125 zrealizovaných projektů tak 40% bylo zaměřeno na podporu podnikatelských aktivit v území. Prostřednictvím těchto projektů sice došlo k přímému vytvoření jediného pracovního místa,



ovšem drtivá většina projektů byla zaměřená na posílení konkurenceschopnosti místních podnikatelů, což s sebou většinou přineslo i vytváření pracovních příležitostí v území. Tento přínos ale nelze nikterak kvantifikovat, neboť zejména s ohledem na udržitelnost vytvořeného pracovního místa se 98% příjemců neodhodlalo striktně zavázat vytvořením a udržením pracovního místa.

Odpověď na hodnotící otázku: Vzhledem k tomu, že 40% projektů podpořených v rámci realizace SPL bylo zaměřeno na podporu zemědělského a nezemědělského podnikání vč. podpory cestovního ruchu, dá se konstatovat, že podpora alespoň částečně přispěla k pracovním příležitostem v regionu. Díky pořízení nových strojů a technologií většina podnikatelských subjektů posílila svoje postavení na trhu a zefektivnila svoji činnost, což v konečném důsledku přineslo alespoň částečné uplatnění pracovních příležitostí v regionu.

4.1.3 Jak napomohla podpora k budování kapacit pro diverzifikaci (zahájení a rozvoj činností nezemědělské povahy)?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Celkem 12 projektů bylo zaměřeno na podporu nezemědělského podnikání a další 4 byly zaměřeny na podporu cestovního ruchu v území. Takřka 13% z celkového počtu zrealizovaných projektů tak bylo zaměřeno na podporu nezemědělského podnikání. Je důležité ale zdůraznit, že vzhledem k měnícím se podmínkám a nastaveným fichím ani jeden projekt z této oblasti nebyl zrealizován zemědělským podnikatelem, neboť MAS fichi na podporu diverzifikace zemědělských podnikatelů neměla vyhlášenou.

Odpověď na hodnotící otázku: Budeme-li brát v úvahu podporu diverzifikace zemědělských podnikatelů, tak vzhledem k absenci fiche na podporu této oblasti lze konstatovat, že podpora k budování kapacit pro diverzifikaci byla nulová. V případě nezemědělských podnikatelů platí, že vzhledem k nelehké situaci bylo velmi obtížné zahajovat nové činnosti nezemědělské povahy a podpora tak směřovala spíše k udržení stávajících aktivit a k posílení konkurenceschopnosti místních podniků.

4.2 Do jaké míry přispěla podpora k dosažení cílů místní strategie?

V strategickém plánu Leader si místní akční skupina na základě SWOT analýzy stanovila 4 hlavní cíle, kterých chtěla prostřednictvím realizace SPL dosáhnout. K zodpovězení této otázky přispějí odpovědi na následující 4 podotázky:

4.2.1 Přispěla podpora k rozvoji občanské vybavenosti a služeb v obcích?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Podpora rozvoje občanské vybavenosti a služeb v obcích přispěla k vytvoření podmínek pro to, aby v obcích lidé trvale mohli a chtěli žít. Na tuto oblast se zaměřovaly zejména fiche 4, 5, a 6, prostřednictvím kterých bylo zrealizováno celkem 59 žádostí, což představuje více než 47% projektů z celkového počtu zrealizovaných záměrů konečných příjemců.

Odpověď na hodnotící otázku: Vzhledem k tomu, že takřka polovina z celkového počtu zrealizovaných projektů byla zaměřena na rozvoj občanské vybavenosti a služeb v obcích, dá se



jednoznačně konstatovat, že podpora v rámci SPL přispěla v jednotlivých obcích k vytváření podmínek pro to, aby tam lidé mohli a chtěli žít. Opravené komunikace, chodníky, vybudovaná hřiště, klubovny a další zprovozněné objekty či služby jednoznačně pomáhaly naplňovat tento cíl, který je jedním ze základních předpokladů pro spokojený život v území.

4.2.2 Přispěla podpora k rozvoji zemědělského a nezemědělského podnikání v území se zvláštním zaměřením na tradiční a místní produkty a spolupráci?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Na podporu a rozvoj zemědělského a nezemědělského podnikání vč. cestovního ruchu byly zaměřeny fiche 1, 2 a 3, v rámci kterých bylo zrealizováno 50 projektů. Pokud se podíváme na celkový počet zrealizovaných projektů, tak zjistíme, že 40% dokončených projektů bylo zaměřeno právě na podporu zemědělského a nezemědělského podnikání v regionu. Ani jeden projekt sice nebyl primárně a přímo zaměřen na certifikaci nového produktu, ovšem během realizace SPL došlo k certifikaci 12 nových produktů značkou „ORLICKÉ HORY – originální produkt“. Většina podpořených projektů měla alespoň částečnou návaznost na další spolupracující subjekty.

Odpověď na hodnotící otázku: Takřka 40% z celkového počtu zrealizovaných projektů svým zaměřením napomáhalo podporovat zemědělské a nezemědělské podnikání v regionu. Vedle toho MAS podnikání podporovala i prostřednictvím značení domácích výrobků značkou „ORLICKÉ HORY – originální produkt“, v rámci kterého MAS POHODA venkova působí jako regionální koordinátor pro udělování značky. To vše v souhrnu znamená, že MAS se daří rozvíjet ekonomický potenciál regionu zejména prostřednictvím podpory menších a potřebných projektů.

4.2.3 Přispěla podpora k péči o přírodní a kulturní dědictví v regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů: V průběhu realizace strategického plánu Leader bylo zrealizováno celkem 6 projektů, jejichž náplní byla péče o kulturní dědictví regionu. Těchto 6 projektů představuje skoro 7% z celkové finanční alokace proplacené v rámci realizace SPL. V rámci fiche 7 zaměřené na podporu kulturního dědictví bylo rekonstruováno 5 objektů určených cestovnímu ruchu.

Odpověď na hodnotící otázku: Pokud se podíváme na plnění finančního plánu, tak zjistíme, že podpora na kulturní dědictví byla vyšší, než hodnota naplánovaná v rámci střednědobého hodnocení SPL. Z toho vyplývá, že podpora jednoznačně přispěla k plánované péči o přírodní a kulturní dědictví v regionu a zároveň napomohla i k zatraktivnění území prostřednictvím investic do objektů určených pro účely cestovního ruchu.

4.2.4 Přispěla podpora k rozvoji činnosti místní akční skupiny?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Během sledovaného období se místní akční skupina věnovala nejen realizaci SPL, ale i dalším činnostem, prostřednictvím kterých se snažila zvyšovat prosperitu a bohatství regionu. Během realizace strategického plánu si MAS osvojila potřebné dovednosti a návyky potřebné k efektivnímu a zodpovědnému rozvoji území.



Odpověď na hodnotící otázku: Od roku 2007, kdy místní akční skupina předložila SPL k hodnocení na CP SZIF, se MAS posunula výrazným směrem dopředu. Nejenže se naučila administrovat čtvrtou osu Programu rozvoje venkova, ale začala fungovat i jako poradenské centrum pro místní subjekty a iniciátor změn v regionu, o čemž svědčí i narůstající počet členů. Vedle toho se MAS POHODA venkova věnovala certifikaci domácích výrobků či organizaci a podpoře kulturních, sportovních, či společenských akcí v území. To vše je jednoznačným důkazem, že tento cíl MAS v rámci své činnosti jednoznačně naplnila.

4.3 Do jaké míry byl implementován přístup LEADER?

Činnost místní akční skupiny se zakládá na principech tzv. metody LEADER. To, do jaké míry byl tento přístup implementován v rámci realizace SPL, napomůže zodpovězení následujících 6 podotázek:

4.3.1 Napomohla podpora k většímu zapojení veřejnosti (příp. dělení dle věku a pohlaví - mladých lidí/žen) do dění v regionu?

Analýza dat a dalších ukazatelů: V rámci povinných preferenčních kritérií a stanoveného indikátoru byl sledován počet projektů zaměřených převážně či přednostně na mladé lidi do 30 let, nebo na ženy, nebo realizovaných těmito skupinami. Kritérium zapojení mladých lidí do dění v regionu bylo velmi obtížně hodnotitelné, neboť prakticky u každého projektu se dal nějakým způsobem zdůvodnit dopad výsledků projektu na mladé lidi do 30-ti let. Z tohoto důvodu hodnotitelé bodově zvýhodňovali pouze projekty, u kterých byl dopad na tuto věkovou skupinu zcela zřejmý či dobře zdůvodněný. Stejně jako dopad projektu na mladé lidi, i dopad projektu na ženy byl velmi těžko měřitelný či hodnotitelný. Celkem 44 zrealizovaných projektů mělo jasný dopad na jednu z těchto cílových skupin. Nejvíce projektů zaměřených na mladé lidi bylo zaměřeno na aktivní trávení volného času, jednalo se např. o vybudování dětských či víceúčelových hřišť, nebo zavlažovacího systému na sportovištích. Projekty zaměřené na ženy byly převážně spjaty s vytvořením občanské vybavenosti sloužící dětem a mládeži. Na vybudovaných místech tak mohou maminky se svými ratolestmi trávit volný čas či se scházet se svými kamarádkami.

Odpověď na hodnotící otázku: Více než 35% projektů z celkového počtu zrealizovaných bylo zaměřeno na mladé lidi do 30-ti let nebo na ženy. U projektů zaměřených na mladé lidi do 30 let byly ve většině případů vytvořeny lepší podmínky pro volnočasové aktivity a pro aktivní trávení volného času, což je v dobách počítačů a internetu velmi pozitivní.

O něco obtížnější je to se zapojením mladých lidí do činnosti v regionu, o čemž svědčí i struktura členů MAS, neboť k 30.6. 2015 MAS POHODA venkova měla pouze dva členy mladší 30-ti let. V každé obci z území se sice nachází aktivní spolky, ve kterých se angažují mladí lidé, kteří ale nemají dostatek volného času a zkušeností, aby se mohli aktivně podílet na činnosti místní akční skupiny. Podpora tedy částečně napomohla k zapojení mladých lidí díky realizaci několika projektů, ovšem aktivní zapojení do dění v území je individuální podle různých obcí a podle stavu fungování jednotlivých neziskových organizací, které převážně sdružují tyto osoby.



Co se žen týče, tak lze zodpovědně říci, že podpora napomohla k většímu zapojení žen do dění v regionu. Důkazem toho je spolupráce místní akční skupiny s různými neziskovými organizacemi, ve kterých jsou sdruženy i ženy. S těmito organizacemi MAS spolupracuje při různých akcích (dětský den, Divadelní POHODA fest-i-VAL atd.), přičemž hybateli dění jsou právě ženy.

4.3.2 Jak přispěla podpora k zapojení partnerů a veřejnosti do rozhodovacích procesů?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Zapojení veřejnosti do rozhodovacích procesů bylo v rámci projektů sledováno prostřednictvím monitorovacího indikátoru zohledňujícího počet projektů obcí realizovaných metodami komunitního plánování (s účastí veřejnosti). Během realizace SPL bylo zrealizováno celkem 26 projektů obcí s využitím metod komunitního plánování. V rámci preferenčních kritérií byl ale hodnocen komunitní přístup i u ostatních typů žadatelů, přičemž i v rámci neziskových organizací bylo zapojení členů či širší veřejnosti takřka nedílnou součástí všech předložených žádostí.

Odpověď na hodnotící otázku: Podpora jednoznačně napomohla k většímu zapojení veřejnosti do rozhodovacích procesů, což dokumentuje počet projektů obcí realizovaných s využitím metody komunitního plánování, ale i počet projektů předložených neziskovými organizacemi. Je velmi pozitivní, že neziskové subjekty mají své osvědčené postupy, díky kterým zapojují své členy či veřejnost do rozhodovacích procesů.

4.3.3 Jak napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů?

Analýza dat a dalších ukazatelů:

Jak je uvedeno v SPL, místní akční skupině záleží na tom, aby v obcích a celém regionu spolupracovaly subjekty z různých sektorů prostřednictvím tzv. mezisektorové spolupráce. Na tom je ostatně založeno i fungování celé MAS. V rámci předložených žádostí byly bodově zvýhodněny projekty za tzv. zavádění víceodvětvových přístupů. Mezi nejčastější formy spolupráce patřilo využití vzájemného vztahu mezi obcí a neziskovou organizací či mezi obcí a podnikatelským subjektem. Předloženy ale byly i projekty založené na spolupráci mezi neziskovou organizací a podnikatelem.

Hojně se vyskytovaly projekty, ve kterých obec získala dotaci na podporu občanského vybavení, o které následně pečovala nezisková organizace. Občas se objevil projekt, v rámci kterého si podnikatel hodlal pořídit nějaký stroj (např. štěpkovač, sněžná fréza), kterým následně pomáhal obci obhospodařovat její katastr.

Odpověď na hodnotící otázku:

Podpora v rámci místní akční skupiny měla dle předložených a zrealizovaných projektů pozitivní vliv na zavádění víceodvětvových přístupů v regionu. K tomu napomáhala i samotná činnost místní akční skupiny, v rámci které se poznávaly subjekty ze všech tří sektorů. Členové a partneři MAS mezi sebou diskutují o svých problémech a z těchto debat občas vzniknou partnerství, která se týkají každodenních aktivit zúčastněných subjektů. Dá se říci, že obyvatelé z území se díky zavedení leaderovských principů naučili vzájemně spolupracovat.



4.3.4 Jak přispěla podpora k uplatnění inovačních postupů?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Inovace je velmi důležitý pojem, který je jedním z principů metody LEADER a tedy i celé činnosti MAS. Z tohoto důvodu místní akční skupina zvýhodňovala žadatele, kteří předkládali projekty obsahující inovační prvky. U celkem 40 projektů bylo identifikováno naplňování indikátoru Počet podniků se zavedenou novou technologií nebo inovovanými produkty. Tento indikátor zohledňuje využití nových či dosud nepoužívaných aktivit a postupů (unikátní, dosud neexistující či nové v rámci činnosti subjektu nebo regionu), což místní akční skupina považovala za prvky inovace.

Odpověď na hodnotící otázku: Takřka 32% z realizovaných projektů obsahovalo ve své podstatě prvky inovace tak, jak je MAS nadefinovala. To svědčí o tom, že podpořené projekty ve velké míře přinesly do regionu něco nového, což mělo pozitivní dopad na atraktivnost celého území, které díky zavedení inovačních prvků dostalo možnost rozvíjet se. Místní akční skupina shledávala inovační prvky v podpořených projektech velmi atraktivními, a i proto byly projekty obsahující inovační prvky velmi ceněné.

4.3.5 Jak přispěla podpora k realizaci projektů spolupráce MAS?

Analýza dat a dalších ukazatelů: V průběhu období realizace strategického plánu Leader místní akční skupina zrealizovala celkem 3 projekty spolupráce. První projekt byl zaměřený na spolupráci s tuzemskými MAS v oblasti podpory handicapovaných spoluobčanů na území Orlických hor. Druhý projekt byl zaměřen na podporu regionálního značení a přenosu systému certifikace do zahraničí. Na tomto mezinárodním projektu spolupráce MAS spolupracovala s místními akčními skupinami z Lotyšska a Litvy. Třetí projekt spolupráce byl zaměřen na uplatňování principu Leader v programovém období 2007-2013 na území Královéhradeckého kraje, na kterém spolupracovala většina místních akčních skupin z východočeského regionu.

Odpověď na hodnotící otázku: Vzhledem k tomu, že MAS úspěšně zrealizovala a dokončila 3 projekty spolupráce, přičemž jeden z nich byl mezinárodního charakteru, je jasné, že podpora zásadním způsobem přispěla k realizaci projektů spolupráce místních akčních skupin. Bez podpory by tyto projekty nebyly zrealizovány a přínos těchto projektů pro MAS je velmi pozitivní.

4.3.6 Přispěla podpora k zapojení MAS do sítí místních partnerství? (zapojení MAS do Celostátní sítě pro venkov, Národní sítě místních akčních skupin ČR aj.)

Analýza dat a dalších ukazatelů: Díky realizaci strategického plánu Leader se místní akční skupina zapojila do činnosti v sítích místních partnerství. Buď se jednalo o nové zapojení či posílení stávajícího působení v těchto organizacích. Místní akční skupina POHODA venkova je zakládajícím členem Národní sítě Místních akčních skupin České republiky, z.s., Krajského sdružení NS MAS ČR Královéhradeckého kraje a Asociace regionálních značek, o.s.. V rámci své činnosti MAS krajově spolupracovala s Celostátní sítí pro venkov.



Odpověď na hodnotící otázku: Díky podpoře MAS upevnila svoji pozici v sítích místních partnerství, neboť díky spolupráci se subjekty ze stejného odvětví či se stejnými problémy mohla využít přenos poznatků v rámci těchto organizací. Vyjednávací pozice prostřednictvím těchto síťových organizací byla navíc mnohem větší, než kdyby si místní akční skupina hrála sama na svém písečku. Podpora prostřednictvím zapojení do těchto střešních organizací jednoznačně napomohla v činnosti místní akční skupiny.

4.4 Do jaké míry přispěla implementace přístupu LEADER ke zlepšení místní správy?

Realizace strategického plánu Leader s sebou přinesla i zlepšení místní správy, o čemž vypovídá následující podotázka:

4.4.1 Jak podpora podnítila zapojení veřejnosti? (aktivity prováděné za účelem animace, resp. propagace SPL, podpora potencionálních příjemců apod.)

Analýza dat a dalších ukazatelů: V rámci animace se místní akční skupina snažila co nejvíce informovat území o realizaci místní rozvojové strategie a zvyšovat absorpční kapacitu území. K vyhlášeným výzvám tak MAS pořádala informační semináře, aby žadatelé byli schopni předložit žádosti o dotaci. Pro podpořené příjemce místní akční skupina pořádala semináře, které byly zaměřeny na správnou a bezproblémovou realizaci podpořených projektů a na bezchybné vyúčtování. Svoji činnost vč. realizace SPL MAS propagovala na mnoha republikových akcích (např. Země Živitelka, Valná hromada NS MAS, Konference VENKOV, LEADERfest) i na akcích, které pořádala (např. Divadelní POHODA fest-i-Val, Mezinárodní hudební festival F.L. Věka). Mimo to místní akční skupina vydávala nepravidelně svůj zpravodaj nazvaný Venkovský občasník vždy plný pohody.

Odpověď na hodnotící otázku: Díky animaci území MAS podnítila zapojení veřejnosti v území, neboť v území byla realizována celá škála informačních a propagačních opatření. Veřejnost měla dostatek informací pro své zapojení, k čemuž jednoznačně přispěla podpora v rámci realizace SPL.

4.5 Preferenční kritéria stanovená MAS

Následující sada podotázek zohledňuje některá vybraná preferenční kritéria, která byla stanovena místní akční skupinou:

4.5.1 Byly finanční prostředky určené na realizaci projektů vynaloženy efektivně? (preferenční kritérium Přiměřenost rozpočtu)

Analýza dat a dalších ukazatelů: V rámci preferenčního kritéria Přiměřenost rozpočtu byla hodnotiteli posuzována přiměřenost výdajů uvedených v předloženém položkovém rozpočtu. Toto kritérium mělo zamezit neefektivnímu čerpání finančních prostředků, a proto MAS zvýhodňovala žadatele, kteří rozpočet projektu podložili relevantními údaji (např. cena stroje z internetového e-shopu, cenová nabídka u stavebních prací atd.). U více než poloviny projektů byl za toto kritérium udělen plný bodový zisk, u zbylých projektů měl alespoň 1 hodnotitel výhradu k některým položkám.



Odpověď na hodnotící otázku: Jelikož více než 95% projektů prokázalo přiměřenost rozpočtu, je evidentní, že finanční prostředky určené na realizaci jednotlivých projektů byly vynakládány efektivně, neboť položky rozpočtu nebyly v drtivé většině případů zásadně nadhodnoceny podle cen v místě a čase obvyklých. V případě nadhodnocení se navíc vše projevilo při uskutečněných zadávacích řízeních, v rámci kterých docházelo zejména u stavebních prací často k úspoře finančních prostředků.

4.5.2 Začaly subjekty z území působnosti MAS více spolupracovat na principu vzájemného partnerství? (preferenční kritérium Partnerský projekt)

Analýza dat a dalších ukazatelů: Preferenční kritérium, které zohledňuje vzájemné partnerství, má mnoho společných znaků se zaváděním víceodvětvových přístupů v regionu, ovšem na rozdíl od něj je toto kritérium využíváno pouze u fichí č. 2, 3, 5, 6, 7 a 8. Celkem 35 projektů bylo hodnotiteli označeno za projekty obsahující prvky vzájemného partnerství. Kromě partnerské spolupráce uvedené v hodnocených projektech se díky větší informovanosti a vzájemnému poznávání prostřednictvím akcí MAS podařilo vytvořit součinnost mezi subjekty, která má různé formy. Např. sbor dobrovolných hasičů v jedné obci vlastní party stan, který půjčí neziskové organizaci pořádající kulturní akci v jiné obci území, která zase pomůže sboru s pořádáním okrskové soutěže.

Odpověď na hodnotící otázku: Dá se říci, že díky činnosti místní akční skupiny subjekty z území začaly více spolupracovat na principu vzájemného partnerství. O tom svědčí nejen to, že 28% projektů obdrželo body za příslušné preferenční kritérium, ale i to, že v území začaly mnohem častěji vznikat sportovní, kulturní či společenské akce, které spolupořádají různé subjekty.

4.5.3 Podílela se veřejnost na návrhu a přípravě projektových záměrů? (preferenční kritérium Komunitní plánování)

Analýza dat a dalších ukazatelů: Jak již bylo uvedeno v předchozím textu, princip komunitního plánování považuje místní akční skupina za velmi důležitý indikátor dění v území, neboť projekty, které obsahují prvky zapojení veřejnosti, jsou pro celé území mnohem přínosnější a hodnotnější, než projekty, na kterých se veřejnost nepodílí. Zapojení prvků komunitního plánování do přípravy projektu bylo bodově zvýhodňováno u fichí č. 4 a 5, tedy tam, kde to mělo smysl. V průběhu realizace SPL se ukázalo, že subjekty z území umí zapojovat veřejnost do přípravy a své činnosti, neboť většina podpořených projektů alespoň v nějaké míře obsahovala prvky komunitního plánování. Za velmi pozitivní MAS považuje práci neziskových organizací s veřejností, nebo alespoň se svojí členskou základnou, protože i tato sféra prokázala, že umí komunitně plánovat.

Odpověď na hodnotící otázku: S ohledem na průběh realizace strategického plánu Leader lze zodpovědně říci, že subjekty se v území naučily zapojovat veřejnost či svoji členskou základnu do rozhodovacích procesů, o čemž svědčí vysoké procento zrealizovaných projektů, které při plánování využívaly metod komunitního plánování. Nutno podotknout, že před začátkem realizace SPL využívání prvků komunitního plánování nebylo samozřejmostí, což platilo i pro obce regionu. Proto je velmi důležité, že těchto prvků začalo využívat daleko více subjektů. Je však otázkou, zda jde o trend, nebo zda to bylo kvůli tomu, že projekt byl díky komunitnímu plánování bodově zvýhodněn.



4.6 Spolupráce s žadateli a příjemci

Následující sada podotázek je věnována zhodnocení spolupráce místní akční skupiny s žadateli a příjemci při realizaci SPL „Krok za krokem s POHODOU venkovem“:

4.6.1 Byly informační semináře a poskytované individuální konzultace pro žadatele z pohledu kvality a kvantity dostatečné?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Při realizaci strategického plánu místní akční skupina využívala různé formy konzultací a informování a to ať už pro žadatele či přímo pro příjemce dotace. Informační semináře pro žadatele MAS uspořádala téměř vždy při příležitosti vyhlášení výzvy k předkládání žádostí o dotaci, zatímco semináře pro příjemce dotace místní akční skupina pořádala po schválení výběrů projektů CP SZIF. Většina žádostí ale byla konzultována v rámci individuálních konzultací, kterých žadatelé využívali ve velké míře. Na začátku realizace SPL MAS věnovala potenciálním žadatelům velkou pečlivost, a proto se k vyhlášené 1. výzvě uskutečnilo 5 setkání. Postupem času docházelo ke zvyšování znalostí a dovedností místních subjektů a z tohoto důvodu tak postačil vždy pouze 1 seminář k jedné vyhlášené výzvě, což se jeví jako dostatečné. Důležitá ovšem byla každodenní podpora formou e-mailových a telefonických dotazů. Z údajů zjištěných z dotazníkového šetření byl zavedený systém informačních seminářů pro žadatele a příjemce dotace hodnocen jako dostatečný. Jednoznačně pozitivně byla žadateli či příjemci vnímána možnost sjednat si individuální konzultace, na kterých byly řešeny již konkrétní záležitosti.

Odpověď na hodnotící otázku: Podle výsledků dotazníkového šetření byl nastolený systém seminářů a poskytování konzultací dostačující, o čemž byla přesvědčena většina respondentů. Je pravda, že zájem o informační semináře mohl být ze strany potenciálních žadatelů větší, ovšem to nahrazovaly individuální konzultace. Spokojenost dotazované osoby vyjádřily i s kvalitou poskytovaných informací.

4.6.2 Měly uspořádané semináře vliv na úspěšnou administraci projektů jednotlivých žadatelů?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Místní akční skupina se snažila, aby příjemci dotace, kteří byli MAS a následně CP SZIF vybráni k podpoře v rámci vyhlášených výzev, měli co nejvíce informací potřebných k úspěšné administraci svých projektů. Proto jak již bylo uvedeno výše, pracovníci MAS pořádali informační semináře a poskytovali individuální konzultace. Jelikož semináře byly určeny již pro vybrané příjemce, byl na nich větší prostor pro řešení specifických problémů, což účastníci seminářů vnímali velmi kladně. Zpočátku byl o semináře pro příjemce dotace velký zájem, a proto byly tyto semináře pořádány pro každou výzvu zvlášť. Postupem času, jak docházelo k přenosu informací v území, byly semináře zaměřené na úspěšnou realizaci projektů pořádány společně pro obě výzvy vyhlášené v daném kalendářním roce (např. spojení podpořených žadatelů z výzev 6 a 7 či 8 a 9).

Odpověď na hodnotící otázku: Podle zkušeností získaných s realizací SPL a ohlasů od účastníků měly uspořádané semináře jednoznačně pozitivní vliv na úspěšnou administraci projektů jednotlivých



žadatelů. Dle vyjádření pracovníků MAS byl velký rozdíl v komunikaci mezi příjemci dotace, kteří absolvovali seminář a těmi, kdo se semináře nezúčastnili. Absolventi seminářů pro příjemce dotace měli mnohem větší přehled o poskytnuté dotaci a o podmínkách, které musely být dodrženy, což v důsledku znamenalo větší úspěšnost a menší chybovost při administraci svých projektů.

4.6.3 Dařilo se v rámci prováděných kontrol odstraňovat případné nedostatky a dobře tak připravit žadatele na vyúčtování a proplacení projektů?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Vedle pořádání seminářů a poskytování konzultací pracovníci místní akční skupiny prováděli průběžné fyzické kontroly příslušných míst, kde byly jednotlivé projekty realizovány. Tyto kontroly probíhaly dle časové náročnosti zpravidla alespoň jednou ročně a sloužily k ověření údajů uvedených v projektové žádosti. Kromě toho před podáním žádosti o proplacení MAS kontrolovala výsledky projektu podle předloženého záměru a v případě zjištěného rozporu žadateli doporučila nápravu. V několika případech místní akční skupina prostřednictvím fyzické kontroly odhalila nesrovnalosti s projektem, které by následně mohly žadateli způsobit potíže při kontrole prováděné pracovníky RO SZIF. Zjištěné nesrovnalosti se podařilo odstranit včas díky podaným hlášením o změnách. Co se nepodařilo odhalit, byla propojenost žadatele DOBERSKO a.s. s jiným podnikem, díky čemuž žadateli nakonec kvůli nesplnění definice příjemce nebyla proplacena dotace. Na to se přišlo až při kontrole RO SZIF před proplacením, kdy pracovníci k odhalení propojenosti podniků využili softwarový nástroj, který MAS neměla k dispozici.

Odpověď na hodnotící otázku: Místní akční skupinou nastavený kontrolní mechanismus pomáhal žadatelům odstraňovat nedostatky při realizaci jejich projektových záměrů, což si jak žadatelé, tak samotná MAS ověřili v praxi. V obci Bačetín byla např. při kontrole skutečného stavu se stavem uvedeným v projektu zjištěna nesrovnalost s délkou budovaného chodníku, což se podařilo napravit změnovým hlášením. U projektu zemědělského podnikatele p. Miloše Valtery zase kontrola přišla na zahrnutí nezpůsobilého výdaje (mobilní nakladač) do projektu, ačkoliv projekt v takovémto znění úspěšně prošel administrativní kontrolou na RO SZIF v Hradci Králové. Díky součinnosti s žadatelem se podařilo celou záležitost úspěšně vyřešit a výdaje určené na mobilní nakladač byly využity na další provedené stavební práce. To jsou jen dva ilustrativní příklady z mnoha, kdy se díky prováděným kontrolám podařilo předejít problémům, které by následně jistě nastaly v rámci kontroly prováděné před proplacením projektu kontrolory z RO SZIF v Hradci Králové.

4.6.4 Zvýšila se během realizace SPL schopnost žadatelů realizovat projekty po administrativní stránce?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Schopnost žadatelů realizovat projekty po administrativní stránce v roce 2008, kdy MAS vyhlásila první výzvu k předkládání žádostí o dotaci, nebyla příliš dobrá. Díky realizaci projektů z programu Leader ČR 2006 sice žadatelé měli určité povědomí o dotačních podmínkách, ovšem ty byly v rámci Programu rozvoje venkova ČR zcela nové a zásadní. Z toho důvodu v začátcích realizace SPL věnovala místní akční skupina velkou péči vzdělávání a informování potenciálních žadatelů, ale i pracovníků MAS. V rámci první výzvy proběhlo ve spolupráci s TIMOU Liberec pět školení, na kterých byli zájemci z území seznamováni s podmínkami získání dotace



prostřednictvím opatření IV.1.2. To se ukázalo jako velmi přínosné, neboť žadatelé získané poznatky zúročili během následujících let. Nejsložitější situace byla s drobnými podnikateli, kteří byli pracovně vytíženi a většinou i ne příliš počítačově gramotní. Zde ale pomohli pracovníci kanceláře MAS, kteří s těmito žadateli úzce komunikovali a krůček po krůčku je úspěšně dovedli až k proplacení dotace. Podle názoru těchto podnikatelů byla tato pomoc MAS velmi výrazná a žádoucí, neboť dle vyjádření většiny z nich by bez asistence MAS nikdy o dotaci nezažádali.

Odpověď na hodnotící otázku: Díky nastavenému systému vzdělávání a informování během sledovaného období vzrostla schopnost žadatelů realizovat své projekty. To dokazoval neustále klesající počet poskytnutých konzultací vztahujících se k administrativní realizaci projektů. Postupem času tak již bylo zcela běžné, že žadatelé věděli, že veškeré změny oproti předložené žádosti by měly být konzultovány a následně hlášeny prostřednictvím formulářů, což v prvních letech realizace nebylo samozřejmé. Dalším důkazem byl i rostoucí počet předložených projektů u zemědělských a nezemědělských podnikatelů, kterým se i díky asistenci pracovníků kanceláře MAS podařilo překonat administrativní bariéru.

4.7 Dopad realizace SPL a projektů

Následující podotázky se týkají oblasti dopadů realizace strategického plánu a projektů:

4.7.1 Byla podpora v rámci SPL rovnoměrně rozložena do celého území působnosti MAS?

Analýza dat a dalších ukazatelů: V průběhu realizace SPL bylo zrealizováno a proplaceno celkem 125 projektů, které byly umístěny do 20 obcí regionu. V horské části bylo zrealizováno celkem 35 projektů (13 v Olešnici v Orlických horách, 9 v Sedloňově, 5 v Dobřanech a Novém Hrádku, 3 v České Čermné), v podhorské části 34 projektů (14 v Dobřém, 9 v Kounově, 4 v Ohnišově, 3 v Bačetíně a Bystrém, 1 ve Slavoňově) a v mírně zvlněné části 56 projektů (13 v Dobrušce, 12 v Podbřezí, 9 v Opočně, 7 v Novém Městě nad Metují, 6 v Pohoří, 4 ve Valu, 3 v Chlístově, 1 v Semečnicích a Trnově). Převaha projektů v mírně zvlněné části je způsobena existencí všech tří měst a nejpočetnějším zastoupením obcí a obyvatel území.

Odpověď na hodnotící otázku: Z uvedeného přehledu je patrné, že v každé části území byl zrealizován dostatečný počet projektů na to, aby mohlo být konstatováno, že podpora byla rovnoměrně rozložena do celého území působnosti místní akční skupiny. K tomu napomohla i v průběhu realizace nově zavedená preferenční kritéria, která zvýhodňovala žadatele, kteří doposud nezískali dotaci, a která zvýhodňovala projekty s menší částkou požadované dotace. Díky tomu mohla být dotace poskytnuta většímu spektru subjektů. Vedle kvality předloženého záměru byl rozhodujícím faktorem komunitní život v obci. Pokud je obec aktivní, spolupracuje a komunikuje s občany a na životě v obci se podílí různé spolky a sdružení, která mají podporu územních samosprávných celků, jsou tyto obce a různí žadatelé z nich úspěšní i v předkládání žádostí, což potvrzují i úspěchy projektů z Dobrého, Olešnice v Orlických horách, Dobrušky či Podbřezí.



4.7.2 Dosáhly podpořené projekty stanovených dopadů a dlouhodobých přínosů uvedených v strategickém plánu?

Analýza dat a dalších ukazatelů: V rámci svého strategického plánu Leader si MAS stanovila dvě základní priority, které ve své činnosti sledovala:

- I. Místní akční skupina chce **napomáhat k tomu, aby celý region a jednotlivé obce byly místem, KDE LIDÉ CHTĚJÍ A MOHOU ŽÍT.**
- II. Místní akční skupině **záleží na tom, aby v obci a celém regionu spolupracovaly subjekty ze všech tří sektorů** – podnikatelského, neziskového (občanského) a samosprávy.

Tyto priority byly v pozadí stanovených dlouhodobých cílů:

A – Vytvářet v obcích podmínky pro to, aby tam lidé trvale mohli a chtěli žít.

B – Rozvíjet ekonomický potenciál regionu a zvyšovat zaměstnanost.

C – Aktivně spoluutvářet a chránit životní prostředí.

D – Aktivovat potenciál regionu a pomocí vnitřní mezisektorové spolupráce a finanční pomoci z krajských, státních a unijních zdrojů zvyšovat prosperitu a bohatství regionu.

Odpověď na hodnotící otázku: Tato otázka byla částečně zodpovězena v oddíle 4.2, zde se věnujeme naplňování priorit a dlouhodobých cílů:

Priorita I: O tom, zda lidé v daném místě chtějí a mohou žít, rozhoduje celá řada faktorů. Důležité je ale mít k dispozici základní občanskou vybavenost (škola, obchod s potravinami, zdravotní a sociální služby, vodovod a kanalizace atd.), dostatek pracovních příležitostí, dobré dopravní spojení či dostatek možností pro volnočasové aktivity. Vzhledem k tomu, že k naplňování této priority přispívaly zejména projekty z fichí č. 4 a 5, které měly velmi výrazné finanční plnění, lze konstatovat, že MAS skutečně napomohla vytvořit z regionu místo, kde lidé chtějí a mohou žít.

Priorita II: Tato priorita se kromě projektů týká i základního principu fungování místní akční skupiny, který je založen na spolupráci mezi sektory. O naplňování této priority vypovídá počet zrealizovaných partnerských projektů (35) i neustále se zvyšující počet členské základny. Dá se říci, že díky fungování místní akční skupiny se podařilo v území alespoň částečně rozvinout spolupráci subjektů ze všech tří sektorů.

A: Tento dlouhodobý cíl úzce souvisí s naplňováním priority I. Je důležité, aby v obcích byly vytvořeny podmínky pro trvalý život, což představuje dostatek pracovních příležitostí, zajištění vodních podmínek pro bydlení a klidný a bezproblémový život. K tomu alespoň částečně pomohla podpora projektů, díky kterým se podařilo zlepšit podmínky v jednotlivých obcích.

B: Tento cíl úzce souvisí s tím předchozím, přičemž v programovém období 2007-2013 bylo z důvodu ekonomické krize dosažení tohoto cíle potlačeno, neboť primárně bylo důležité zachovat stávající nabídku pracovních příležitostí v regionu. S koncem programového období se situace zlepšila, o čemž svědčí i snižující se míra nezaměstnanosti v území. S ohledem na tyto skutečnosti se tento cíl příliš nedařilo naplňovat.



C: Ochraně životního prostředí se MAS věnovala prostřednictvím podpory projektů, které alespoň částečně pomáhaly naplňovat tento cíl. Podporovány byly šetrné formy cestovního ruchu a investice přispívající k ochraně životního prostředí, k rozvoji ekologicky příznivých podnikatelských aktivit a k údržbě krajiny vč. využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýhodňováno bylo i ekologické zemědělství. Díky tomu se dařilo přispívat k naplňování tohoto dlouhodobého cíle.

D: Díky tomu, že poskytnutá podpora přispěla ke zvýšení absorpční kapacity území, k čemuž pomohlo i poměrně rovnoměrné rozložení projektů do celého území, lze konstatovat, že se díky činnosti místní akční skupiny a realizaci strategického plánu Leader podařilo aktivovat území a rozvinout mezisektorovou spolupráci. Díky zkušenostem získaných při realizaci a administraci projektových záměrů za asistence pracovníků MAS získaly subjekty z regionu alespoň částečnou jistotu v oblasti dotačních příležitostí a odvážily se tak požádat o finanční příspěvky i z jiných zdrojů, než jen z MAS. To lze hodnotit jenom kladně, neboť aktivní subjekty lépe získávají finanční prostředky potřebné na svůj rozvoj, čímž přispívají ke zvyšování prosperity a bohatství regionu.

4.8 Činnost kanceláře MAS

Poslední sada podotázek se zaměřuje na chod činnosti kanceláře MAS, která zajišťovala realizaci strategického plánu Leader „Krok za krokem s POHODOU venkovem“:

4.8.1 Byla kancelář MAS dostatečně vybavená (personálně, materiálně)?

Analýza dat a dalších ukazatelů: V roce 2008, kdy byla místní akční skupina vybrána k podpoře z opatření IV.1.1 Programu rozvoje venkova, MAS disponovala pouze základním a omezeným vybavením kanceláře. Díky poskytnuté podpoře mohlo dojít k dovybavení kanceláře o věci potřebné k úspěšné realizaci SPL. Postupně tak kancelář byla vybavena nábytkem či židlemi, pořízeny byly notebooky či projektor s promítacím plátnem. Vzhledem k tomu, že MAS již disponovala tiskárnou a kopírkou z předchozích let, nebyly počáteční investice do vybavení tak vysoké. V oblasti personálního zajištění se pracovní úvazky pohybovaly kolem úvazku 2,5, přičemž většinou byly na pracovní smlouvu zaměstnány 3 osoby. Ostatní činnosti, které nemohla vykonávat kancelář MAS, byly zajišťovány formou dohod o provedení práce (např. hodnocení a výběr projektů, kontrolní a monitorovací činnost).

Odpověď na hodnotící otázku: Vzhledem k tomu, že místní akční skupina prošla celou realizací strategického plánu bez zásadních pochybení, dá se konstatovat, že materiální a personální kapacity pro tuto činnost byly dostatečné. Co se materiálového vybavení týče, tak veškerá technika sloužila pro účel projektu a počty pořízených zařízení byly optimální. V rámci činnosti kanceláře občas nastalo období, kdy se střetl příjem žádostí v rámci vyhlášené výzvy s předkládáním žádostí o proplacení, což znamenalo zvýšené nároky na pracovníky MAS, ovšem s tím si kancelář nakonec dokázala poradit a tak personální zajištění realizace SPL lze hodnotit jako dostatečné, byť zejména kontrolní činnost v rámci realizace projektů nebyla taková, jakou si MAS představovala.



4.8.2 Byly režijní výdaje na chod místní akční skupiny vynakládány smysluplně, účelně a efektivně?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Místní akční skupina se od svého výběru mezi 48 MAS snažila s přidělenými finančními prostředky disponovat obezřetně a zejména smysluplně. Jelikož cílem MAS bylo podpořit co nejvíce žadatelů v území, snažili se její představitelé rozpočet na režijní výdaje snížit na minimum. O tom, že se to dařilo, svědčí poměr finančních prostředků alokovaných na režii MAS k finančním prostředkům alokovaným na podporu projektů v regionu. Podle Pravidel pro opatření IV.1.1 mohla místní akční skupina každý rok využít na režijní výdaje související s realizací SPL až 20% z přidělené roční alokace. Za celé období místní akční skupina na režijní výdaje využila 14,8% z celkové alokace, což znamenalo, že díky účelnému a efektivnímu nakládání s finančními prostředky mohla MAS ušetřených 5,2% využít na projekty žadatelů.

Odpověď na hodnotící otázku

Z výše uvedených údajů je zcela patrné, že místní akční skupina efektivně hospodařila s finančními prostředky, které dle našeho názoru byly využity smysluplně pouze a jen na ty nejnnutnější režijní výdaje. To odpovídá strategii MAS, která ke své činnosti nepotřebuje to nejpřepychovější zázemí, ba naopak. O tom, že režijní výdaje byly vynakládány účelně, nejlépe svědčí suma proplacených prostředků po kontrolách v rámci vyúčtování na RO SZIF. Až na pár drobností (cestovní příkazy, kancelářské vybavení) byly místní akční skupině bez větších problémů proplaceny režijní výdaje předložené k vyúčtování.

4.8.3 Byly dodržovány nastavené administrativní a organizační postupy uvedené v SPL?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Místní akční skupina ve svém strategickém plánu uvedla jednotlivé administrativní postupy, které měly být v rámci administrace strategického plánu dodržovány. Tyto postupy vycházely ze zkušeností získaných z programu LEADER ČR 2006. Podle nastavených administrativních postupů probíhal nejen samotný výběr projektů, ale i veškerá další činnost související s realizací SPL od propagace SPL a MAS v území přes příjem žádostí, jejich následnou kontrolu, administraci projektů v průběhu realizace, kontrolu projektů, proplacení projektů, archivaci a monitoring až po vyhodnocení celé realizace strategického plánu. Veškeré tyto činnosti byly velmi důležité a jejich úspěšné zvládnutí mohlo místní akční skupině napomoci úspěšně zastat administraci programu a tím minimalizovat možné nedostatky či chyby vznikající každodenní činností. Tyto postupy byly v průběhu realizace SPL zaneseny i do interních směrnic, podle kterých jednotlivé postupy probíhaly. Vše ale bylo vždy nadřazeno Pravidlům PRV, která ale procházela téměř každoročně rozsáhlou změnou a z tohoto důvodu nebyly některé nastavené administrativní postupy uvedené v SPL totožné s Pravidly, ačkoliv v principu se příliš dramaticky nelišily.

Odpověď na hodnotící otázku: Místní akční skupina a zejména její pracovníci a členové si dobře uvědomovali, že je nesmírně důležité zvládnout administrativní a organizační postupy, neboť pokud by se toto nepovedlo, nemohl by být strategický plán kvalitně administrován. I proto se MAS principiálně držela administrativních postupů nastavených v SPL, ovšem primárně musela místní akční skupina



dodržovat postupy stanovené v Pravidlech PRV. Jelikož ale místní akční skupina, stejně jako Pravidla PRV, v sledovaném období zaznamenala určitý vývoj, nebyly nastavené administrativní postupy dodržovány do těch nejmenších detailů, což bylo způsobeno právě díky zkušenostem získaným s realizací rozvojové strategie. Vzhledem k občasné časové zaneprázdněnosti se MAS nedařily naplňovat termíny a postupy uvedené v interní směrnici pro monitoring a kontrolu projektů.

4.8.4 Byla činnost kanceláře MAS dostatečně flexibilní?

Analýza dat a dalších ukazatelů: Ihned od začátku realizace SPL si místní akční skupina byla vědoma toho, že pokud má být strategický plán úspěšně naplňován, je nutné, aby zejména místní žadatelé měli vytvořeny vhodné a dostatečné podmínky potřebné k úspěšné realizaci svých projektových záměrů. S ohledem na to tak MAS zveřejnila konzultační hodiny, ve kterých bylo možné konzultovat veškeré dotazy a připomínky. Po předchozí domluvě bylo možné sjednat si konzultace v kanceláři mimo uvedené konzultační hodiny. To by ale nebylo dostatečné, a tak byl žadatelům k dispozici mobilní telefon na pracovníky kanceláře MAS, na který mohli prakticky dennodenně volat či zasílat textové zprávy. Často tak konzultace probíhaly v nočních či pozdně odpoledních hodinách, neboť MAS se snažila vyjít potenciálním žadatelům co nejvíce vstříc.

Odpověď na hodnotící otázku: Vzhledem k tomu, že místní akční skupina a její pracovníci byli každodenně připraveni a ochotni odpovídat na dotazy žadatelů či příjemců, lze zodpovědně říci, že činnost kanceláře MAS byla dostatečně flexibilní. O tom vypovídají i názory místních subjektů, které byly velmi spokojeny s činností kanceláře MAS a nastaveným komunikačním systémem.



5. ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ

Během realizace strategického plánu Leader od roku 2008 místní akční skupina ušla obrovský kus cesty. Počátky byly pro pracovníky MAS náročné, neboť při vzniku programu byla spousta nevyřešených otázek, na které se odpověď často hledala velmi složitou cestou. I přesto se ale MAS podařilo postupně začlenit do systému a vytvořit fungující strukturu, v rámci které probíhaly rutinní práce týkající se výzev a realizace projektů v rámci opatření IV.1.2. Díky úspěšné realizaci strategického plánu Leader získala místní akční skupina spoustu zkušeností a poznatků (pozitivních i negativních), které bude důležité správně využít pro další fungování a směřování činnosti MAS.

5.1 Soulad použitých monitorovacích indikátorů se sledovanými prioritami a cíli, rovnováha mezi Fichemi dle SPL

Místní akční skupina ve svém strategickém plánu nastavila monitorovací indikátory tak, aby jejich naplňování přispívalo k plnění cílů stanovených ve strategickém plánu Leader. Zacilení indikátorů tak bylo úzce provázáno na plnění jednotlivých cílů a priorit, které se odrážely v stanovených cílech SPL. Jak již bylo uvedeno v oddíle 3.3, hodnotící a monitorovací indikátory byly sledovány jak na úrovni celého SPL, tak ve fichích jednotlivých opatření. Vzhledem k tomu, že na plnění indikátorů nebyly v programovém období 2007-2013 stanoveny žádné větší požadavky, byla tato součást SPL brána místní akční skupinou poněkud benevolentněji. Výsledkem toho tak bylo, že některé indikátory nedosáhly cílových hodnot a naopak poměrně velké množství stanovenou cílovou hodnotu výrazně překročilo. To svědčí o tom, že cílové hodnoty indikátorů měly být stanoveny mnohem pečlivěji, nebo alespoň aktualizovány prostřednictvím provedených změn. To se však nestalo a tak plnění indikátorů je takové, jaké je. Zároveň je to ale výrazné varování a memento pro MAS, neboť v programovém období 2014-2020 bude naplňování cílových hodnot indikátorů velmi významným prvkem pro hodnocení činnosti místní akční skupiny a efektivnosti realizované strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Z nedostatků v rámci této problematiky se MAS musí poučit a k této záležitosti přistupovat mnohem zodpovědněji.

Fiche pro jednotlivá opatření Programu rozvoje venkova byly nastaveny tak, aby plnily cíle a priority stanovené ve strategickém plánu Leader „Krok za krokem s POHODOU venkovem“. Prostřednictvím projektů, které byly předkládány v rámci vyhlášených fichí a jejich následné realizaci, docházelo k postupnému naplňování stanovených cílů. Ne každý projekt přímo svým zaměřením přispíval k naplňování uvedených cílů, ovšem valná většina záměrů směřovala k požadovaným výsledkům. To, jak jednotlivé fiche přispívaly k naplňování stanovených cílů, bylo popsáno v předchozím textu. Níže uvádíme pouze základní přehled cílů a fichí, které směřovaly k jejich naplnění:

Cíl SPL	Fiche
Cíl A – Podporovat rozvoj občanské vybavenosti a služeb v obcích. Dlouhodobým cílem je vytvářet v obcích podmínky pro to, aby tam lidé trvale mohli a chtěli žít.	fiche 4, 5 a 6
Cíl B – V regionu podporovat zemědělské a nezemědělské podnikání (výrobu i služby), se zvláštním zaměřením na tradiční a místní produkty a na spolupráci	fiche 1, 2, 3 a 8



výrobců navzájem a podnikatelských subjektů se subjekty samosprávy a neziskového občanského sektoru. Dlouhodobým cílem je rozvíjet ekonomický potenciál regionu a zvyšovat zaměstnanost.	
Cíl C – Pečovat o přírodní a kulturní dědictví regionu, o uchování krajiny, o šetrné využívání přírodních a kulturních hodnot v cestovním ruchu. Dlouhodobým cílem je aktivně spoluutvářet a chránit životní prostředí.	fiche 3 a 7
Cíl D – Rozvíjet činnost místní akční skupiny, zajišťovat potřebné podmínky, kapacity a zdroje (lidské, technické, informační, finanční, materiální) pro fungování MAS, která chce působit v rolích: a) distributora finančních prostředků místním subjektům, b) iniciátora pozitivních změn v regionu, c) poradenského a vzdělávacího centra pro místní subjekty (např. odborná pomoc žadatelům o granty a dotace).	realizace SPL a projektů spolupráce

V rámci střednědobého hodnocení SPL byla provedena aktualizace finančního plánu, na základě kterého došlo ke změnám v alokacích, které byly stanoveny na jednotlivé fiche. Jak uvádí oddíl 2.2, výsledné čerpání finančních prostředků v rámci fichí není výrazně odlišné od stavu, který byl změněn prostřednictvím aktualizace SPL. Největší výkyvy jsou u podnikatelských fichí, kdy na podporu zemědělského podnikání bylo oproti předpokladu poskytnuto o 4% více finančních prostředků, než bylo stanoveno v střednědobém hodnocení. Naopak podpora nezemědělského podnikání byla oproti předpokládanému výsledku nižší o 4,6%. Ještě u fiche zaměřené na podporu kulturního dědictví došlo k navýšení finančních prostředků o 2,7%, jinak v ostatních fichích se jedná o změny v rámci 1%. Z toho je patrné, že fiche až na drobnou nianci byly využívány tak, jak bylo nastaveno v SPL. S tím, jak se blížil konec realizace strategického plánu, tak MAS vyhlášovala výzvy podle toho, aby byl plněn finanční plán SPL a tím i cíle stanovené v strategickém plánu.

5.2 Míra dosažení cílů

V oddílech 4.2 a 4.7.2 lze získat dílčí přehled o podpořených projektech a o jejich vztahu na cíle stanovené v strategickém plánu Leader. Z tohoto důvodu zde uvádíme pouze stručný přehled plnění jednotlivých cílů:

Cíl A: Tento cíl, jímž je vytvářet v obcích podmínky pro to, aby tam lidé trvale mohli a chtěli žít, byl v průběhu realizace SPL jednoznačně naplňován. Svědčí o tom finanční rozložení prostředků na fiche č. 4 a 5, které v souhrnu čerpaly takřka 65% přidělených prostředků. Prostřednictvím realizace projektů zaměřených na rozvoj občanské vybavenosti a služeb v obcích (nová dětská a multifunkční hřiště, opravené návsi, nové klubovny, spolkové objekty atd.) se na většině území dařilo vytvářet podmínky pro život na venkově.

Cíl B: Podporovat zemědělské a nezemědělské podnikání se MAS dařilo jen z části. Aktivní zemědělští podnikatelé čerpali své prostředky nad rámec stanovené alokace, ovšem nezemědělští podnikatelé i díky své časové vytiženosti svůj stanovený podíl nevyčerpali. Problémem bylo vytváření nových



pracovních míst, neboť v době ekonomické krize se stalo důležitějším hlediskem přežití, než rozvoj podnikatelských aktivit, a proto byla většina projektů zaměřena na podporu stávajícího podnikání. Nezemědělské podnikání tak místní akční skupina podporovala i prostřednictvím značení domácích výrobků značkou „ORLICKÉ HORY – originální produkt“, jímž je koordinátorem.

Cíl C: Podle čerpání alokací stanovených na péči o přírodní a kulturní dědictví regionu a na šetrné využívání přírodních a kulturních hodnot v cestovním ruchu lze odvodit, že tento cíl se daří alespoň z části naplňovat. Bohužel v rámci podpořených projektů příliš nebyly využívány obnovitelné zdroje energie, ovšem i přesto realizace projektů podpořených v těchto fichích přispěla k naplňování tohoto vytyčeného cíle.

Cíl D: Od roku 2008, kdy se místní akční skupina ujala administrace strategického plánu prostřednictvím realizace dílčích projektů koncových žadatelů, získala MAS velké množství zkušeností, díky kterým se podařilo rozvinout její činnost. MAS tak v regionu zaujala roli distributora finančních prostředků místním subjektům, iniciátora změn v regionu i poradenského centra pro místní subjekty, čehož místní akční skupina chtěla prostřednictvím realizace svého strategického plánu Leader dosáhnout.

5.3 Doporučení pro další činnost

Jak již bylo několikrát uvedeno, místní akční skupina získala díky realizaci strategického plánu Leader „Krok za krokem s POHODOU venkovem“ neocenitelné zkušenosti, které je nutné využít pro další rozvoj a zlepšení činnosti. Díky získaným poznatkům tak MAS mohla sestavit heslovitý výčet doporučení, kterých by se měla pro další období držet:

- velmi úzce spolupracovat s potenciálními žadateli a zvyšovat absorpční kapacitu území,
- být flexibilní, ochotní a ohleduplní,
- pravidelně a transparentně informovat o své činnosti a komunikovat s územím,
- dodržovat stanovené postupy,
- rozvíjet mezisektorové partnerství, posilovat spolupráci v regionu a rozvíjet metodu Leader,
- s velkou pečlivostí vybírat indikátory a stanovovat cílové hodnoty,
- nepodceňovat průběžné hodnocení a evaluaci a včas podchytit jakékoliv změny,
- důsledně a pravidelně komunikovat s řídicími orgány a využívat vzniklých partnerství.

Ve Valu dne 11. prosince 2015

Luboš Řehák, v.r., předseda
Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí